Ellend községi Önkormányzat képviselő-testületének

6/2024.számú

JEGYZŐKÖNYVE

Készült, Ellend községi Önkormányzat képviselő-testületének az ellendi polgármesteri hivatalban *2024. október 8-án* 17:00 órakor megtartott ***alakuló üléséről.***

Jelen vannak:
Hafner Csaba polgármester
Boros Anikó képviselő
Hartner Gergely képviselő
Soványné Takács Zsuzsanna képviselő
Szabó Dávid képviselő

Bogdán Tiborné – Helyi Választási Bizottság elnöke

Hendzselné Papp Ilona aljegyző

Napirendi pontok:

1. Képviselők eskütétele
   Előterjesztő: Hafner Csaba polgármester
2. Polgármester eskütétele
   Előterjesztő: Hafner Csaba polgármester
3. Alpolgármester megválasztása, eskütétele
   Előterjesztő: Hafner Csaba polgármester
4. Polgármester, alpolgármester és képviselők tiszteletdíjának megállapítása
   Előterjesztő: Hafner Csaba polgármester
5. A képviselő-testület bizottságai tagjainak megválasztása
   Előterjesztő: Hafner Csaba polgármester
6. Az önkormányzat Szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálata
   Előterjesztő: Hafner Csaba polgármester
7. Egyebek
   Előterjesztő: Hafner Csaba polgármester

Hafner Csaba polgármester köszöntötte a megjelenteket. A polgármester ismertette a napirendi pontokat, melyekkel a képviselők egyetértettek, a napirend módosítására vonatkozó javaslat nem érkezett.

1. **Napirend: Képviselők eskütétele**
Előterjesztő: Hafner Csaba polgármester

Hafner Csaba felkérte Bogdán Tibornét, a helyi választási bizottság elnökét, hogy ismertesse a 2024. június 9. napján tartott helyi önkormányzati képviselő és polgármester választás eredményét.
Bogdán Tiborné, a helyi választási bizottság elnöke ismertette a választás végleges eredményét, melynek alapján Ellend községben a választás eredményes volt. A választópolgárok Hafner Csabát választották polgármesterré.
A képviselőjelöltek közül képviselő-testülete tagjaivá választották a választópolgárok: Boros Anikó, Hartner Gergely, Soványné Takács Zsuzsanna, Szabó Dávid képviselőt.

A választási bizottság elnöke felkérte a megválasztott képviselőket, hogy ünnepélyesen tegyék le az esküt az alábbi tartalommal:

" Én ..... becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; képviselői tisztségemből eredő feladataimat Ellend fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom."

Az eskütételt követően eredményes munkát kívánva ismételten gratulált megválasztásukhoz.

2. **Napirend: Polgármester eskütétele**

Bogdán Tiborné a képviselő-testület tagjainak eskütételét követően, felkérte Hafner Csaba megválasztott polgármestert, hogy tegye le esküjét a képviselő-testület előtt.

" Én Hafner Csaba becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; polgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Ellend fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom."

Ezt követően, ünnepélyesen átnyújtotta a polgármesternek megbízólevelét, eredményes, sikeres munkát kívánva községe érdekében.

Hafner Csaba polgármester megköszönte a választási bizottság elnökének a választáson és az alakuló ülésen kifejtett munkáját, ezt követően ismertette programja alapjait.

Ismertette a folyamatban lévő feladatokat. Elmondta, hogy a játszótér pályázat elszámolás alatt van. Elmondta, hogy továbbra is kiemelt célja a település népességmegtartó erejének megőrzése. Kiemelt feladatnak tartja a pályázati források kihasználását, felkutatását, a Magyar Falu Programban való részvétel. Célja az élhető települési környezet fejlesztése, a település szépítése, korszerűsítése. Az egyik legfontosabb feladat a közösségi élet alapjainak újbóli letétele, mely a covid járvány miatt kissé háttérbe szorult.

Hafner Csaba polgármester elmondta, hogy ezek a gondolatok alapot adhatnak a ciklusprogram kidolgozásához a képviselők számára, melyre a következő 6 hónapban kell, hogy sor kerüljön.

3. Napirend: Alpolgármester megválasztása, eskütétele
Előterjesztő: Hafner Csaba polgármester

Hafner Csaba polgármester elmondta, hogy a következő napirendi pont az alpolgármester megválasztása. Elmondta, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 74.§ (1) alapján az alpolgármester személyére a polgármester tehet javaslatot. Az alpolgármestert titkos szavazással, minősített többséggel választja meg a testület. Az érintett alpolgármester kérésére zárt ülést kell tartani.
A képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert választ, több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert köteles saját tagjai közül megválasztani alakuló (vagy az azt követő) ülésen. (Mötv. 74.§ (1) bek.)
Az alpolgármesternek javasolt képviselő kérésére a választás idejére zárt ülést kell tartani. (Mötv.46.§ (2) bek. b.) pont)
Az alpolgármester választás titkos szavazással történik, a szavazatszámláló bizottság által megállapított és kihirdetett eredményt határozati formában rögzíteni kell a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvében. Az SZMSZ 29.§ (2) bekezdése értelmében a titkos szavazás lebonyolításáról az esetenként megválasztott bizottság gondoskodik.
A személyes érintettséget be kell jelenteni, de a kizárás szabályait nem kell alkalmazni.

Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával (tehát nem 2024. október 1-vel) keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg. Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait.

Hafner Csaba polgármester a titkos szavazás lebonyolításához létrehozandó szavazatszámláló bizottság tagjának javasolta: Boros Anikó, Hartner Gergely és Szabó Dávid képviselőket.
A jelöltek a jelölést elfogadták és mindhárman bejelentették érintettségüket.

Ezt követően Hafner Csaba polgármester javasolta, hogy a jelölteket a szavazatszámláló bizottság tagjának válasszák meg.

A képviselő-testület a javaslattal egyetértett és 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.

29/2024.(X.08.)kt határozat
Ellend községi önkormányzat képviselő-testülete az alpolgármester titkos szavazással történő megválasztásához a szavazatszámláló bizottság tagjának Boros Anikó, Hartner Gergely és Szabó Dávid képviselőket választja meg.

Felelős: aljegyző
Határidő: azonnali

Hafner Csaba polgármester javaslatot tett az alpolgármester személyére. Alpolgármesternek Szabó Dávid képviselőt javasolta megválasztani. Választásának indoka, hogy Szabó Dávidot a feladat ellátására alkalmasnak tartja, könnyen mobilizálható, ha szükséges. Szemléletmódjuk, a települést való tenni akarásuk azonos tőről fakad.

Szabó Dávid képviselő az alpolgármesteri jelölést elfogadta, a választás idejére nem kérte zárt ülés elrendelését. Bejelentette személyes érintettségét.

Hendzselné Papp Ilona aljegyző elmondta, hogy a kizárásról a képviselő-testületnek nem kell döntenie.

Ezt követően az alpolgármester titkos szavazással történő megválasztására került sor.

A titkos szavazást követően Hartner Gergely a szavazatszámláló bizottság elnöke ismertette az alpolgármester választás eredményét:

Ellend község Önkormányzatának képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

30/2024.(X.08.)kt határozat
Ellend községi Önkormányzat képviselő-testülete titkos szavazással alpolgármesternek Szabó Dávid képviselőt választotta meg.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnali

Szabó Dávid alpolgármester megköszönte a bizalmat, elmondta, hogy továbbra is a település fejlődéséért fog dolgozni.

Ezt követően Hafner Csaba polgármester felkérte Szabó Dávid alpolgármestert, hogy tegye le az alpolgármesteri esküt.

Szabó Dávid alpolgármester a képviselő-testület előtt letette az alpolgármesteri esküt az alábbi tartalommal:

" Én Szabó Dávid becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; alpolgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Ellend fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom."

4. Napirend: Polgármester, alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása
Előterjesztő: Hafner Csaba polgármester

Hafner Csaba polgármester felkérte Hendzselné Papp Ilona aljegyzőt, hogy ismertesse a polgármesteri, alpolgármesteri illetménnyel, tiszteletdíjjal, költségtérítéssel kapcsolatos hatályos jogszabályi rendelkezéseket.

Hendzselné Papp Ilona aljegyző elmondta, hogy az illetményt/tiszteletdíjat összegszerűen kell meghatározni a törvény rendelkezése alapján. Fontos, hogy a tiszteletdíj összege tekintetében (a főpolgármester-helyettes, a főállású alpolgármester, a megyei közgyűlés alelnöke illetményét, társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját kivéve) nincs a testületnek mérlegelésre lehetősége.
Az Mötv. 64. § (1) bekezdése alapján a polgármester tisztségét főállásban vagy társadalmi megbízatásban látja el. Ellenden a polgármester társadalmi megbízatásúként indult a választáson, ezért az erre vonatkozó szabályokat ismertette. Az új szabályozás már a lakosságszámtól függetlenül biztosítja ezt a lehetőséget. A főállású polgármester illetményre, a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíjra jogosult. A polgármester illetményét vagy tiszteletdíját akkor is meg kell állapítani vagy a kérdésről tárgyalni, ha újraválasztották őket. Alaptörvény 35. § (3) bekezdése értelmében a polgármester megbízatása az új polgármester megválasztásáig tart, tehát a régi tisztség megszűnik, és új jogviszony keletkezik. Az Mötv. tartalmazza a polgármesterek tiszteletdíja megállapítására vonatkozó rendelkezéseket, az alábbiak szerint:
„71.§(2) bekezdés. A megyei jogú város polgármestere, a főváros kerületi önkormányzat polgármestere megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege 1.300.000Ft
(4) A polgármester illetménye a (2) bekezdésben meghatározott összeg

a) 40%-a az 500 fő és az az alatti lakosságszámú település polgármestere esetében; (520.000.- Ft)

(5) A **társadalmi megbízatású polgármester havonta a polgármester illetménye 50%-ával** megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult, melynek egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.

A polgármester tiszteletdíja a fentiekre tekintettel: 260.000 Ft.
Az illetményt összegszerűen kell meghatározni a törvény rendelkezése alapján. Az illetmény összege tekintetében **nincs a képviselő-testületnek mérlegelésre lehetősége.**
Az illetmény **közérdekű adat** - Mötv. 35.§ (4) bek-, így célszerű a kérdést **nyilvános ülésen** tárgyalni és arról **egyszerű többséggel** határozatot hozni.

A főpolgármester, főállású polgármester, a társadalmi megbízatású polgármester, a megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke havonta költségtérítésre jogosult, amely az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összeg (Mötv. 71. § (1), (6) bek.). A szabályozás módosult, költségátalány megállapítására – a korábbiaktól eltérően – nincs lehetőség. **A polgármester költségtérítése 39.000 Ft.**
Az Mötv. 146/C.§-a szerint: A 71.§ (4) és (5) bekezdés szerinti polgármesteri illetmény és tiszteletdíj összegéhez az állam a központi költségvetésből- a települési önkormányzat egy lakosra jutó adóerő – képességének figyelembevételével – a Magyarország központi költségvetéséről szóló törvényben meghatározott mértékben a helyi önkormányzatok számára támogatást biztosít.

Szabó Dávid alpolgármester az elhangzottakra tekintettel javasolta, hogy a polgármester tiszteletdíját 260.000 Ft-ban, költségtérítését 39.000 Ft-ban állapítsa meg a képviselő-testület.

Hafner Csaba polgármester a szavazás megkezdése előtt bejelentette az érintettségét tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása tárgyában, és kérte, hogy a képviselő-testület a döntéshozatalból zárja ki, szavazzon e tárgyban.

Ellend község Önkormányzatának képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

31/2024.(X.08.)kt határozat
Ellend községi Önkormányzat képviselő-testülete Hafner Csaba polgármestert tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról szóló szavazásból nem zárja ki.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnali

A képviselő-testület Hafner Csaba polgármester tiszteletdíja és költségtérítése tárgyában beterjesztett javaslattal egyetértett és 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot.

32/2024.(X.08.)kt határozat
Ellend községi Önkormányzat képviselő-testülete Hafner Csaba társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíját havi 260.000 Ft-ban, költségtérítését havi 39.000 Ft-ban állapítja meg 2024. október 1-től.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnali

Hendzselné Papp Ilona aljegyző ismertette a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjára vonatkozó szabályokat is. A Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) rendelkezései szerint, a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 90%-át. (Mötv. 80.§ (2) bek.
A társadalmi megbízatású polgármester havonta **a polgármester illetménye 50%-ával** megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult. (Mötv.71.§ (5) bek.

A társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíjának összege 260.000 Ft, a 0–500 fő lakosságszámú település esetében.

A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíja ennek megfelelően **0-234.000 Ft** közötti összeg lehet. (Nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 90%-át.)
A társadalmi megbízatású alpolgármester a tiszteletdíja egészéről vagy meghatározott részéről lemondhat a képviselő-testülethez intézett **írásbeli nyilatkozatával.** (Mötv. 80.§ (2) bek.)
A tiszteletdíjat **összegszerűen** kell meghatározni.
A társadalmi megbízatású alpolgármester havonta **tiszteletdíjának 15%-ában** meghatározott összegű **költségtérítésre** jogosult. (Mötv.80.§ (3) bek.) A társadalmi megbízatású alpolgármesternek maximálisan adható költségtérítés **35.100 Ft.**

Hafner Csaba polgármester az elhangzottakat összefoglalva javasolta az alpolgármester tiszteletdíjának havi 234.000 Ft-ban és költségtérítésének havi 35.100 Ft-ban történő meghatározását az előterjesztés szerint.

Szabó Dávid alpolgármester a szavazás megkezdése előtt bejelentette az érintettségét tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása tárgyában, és kérte, hogy a képviselő-testület a döntéshozatalból zárja ki, szavazzon e tárgyban.

Ellend község Önkormányzatának képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

33/2024.(X.08.)kt határozat
Ellend községi Önkormányzat képviselő-testülete Szabó Dávid alpolgármestert tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról szóló szavazásból nem zárja ki.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnali

A képviselő-testület Szabó Dávid alpolgármester tiszteletdíja és költségtérítése tárgyában beterjesztett a javaslattal egyetértett és 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot.

34/2024.(X.08.)kt határozat
Ellend községi Önkormányzat képviselő-testülete Szabó Dávid társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját havi 234.000 Ft-ban, költségtérítését havi 35.100 Ft-ban állapítja meg 2024. október 8-tól.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnali

Szabó Dávid alpolgármester elmondta, hogy élni kíván a jogszabály által biztosított lehetőségével, és le kíván mondani a tiszteletdíja egészéről, havi 234.000 Ft-ról, a 35.100 Ft költségtérítésére igényt tart. Az erről szóló írásbeli nyilatkozatának csatolását kéri a jegyzőkönyvhöz.

5. Napirendi pont: A képviselő-testület bizottságai tagjainak megválasztása
Előterjesztő: Hafner Csaba polgármester

Hafner Csaba polgármester elmondta, hogy eddig is működött az ügyrendi bizottság, mely ellátta Vagyonnyilatkozat Nyilvántartó és Ellenőrző Bizottság feladatkörét is. Az önkormányzatnak jogszabályi kötelezése alapján kötelező is létre kell hoznia az Ügyrendi Bizottságot. Több bizottság létrehozását nem javasolja.

Javaslatot tett az Ügyrendi Bizottság tagjaira, Boros Anikó, Hartner Gergely és Sovány Takács Zsuzsanna képviselők személyében.

A képviselők bizottsági jelölésüket elfogadták.

A polgármester javasolta az ügyrendi bizottság elnökének megválasztani Hartner Gergely képviselőt.
Hartner Gergely bejelentette személyes érintettségét.

A képviselő-testület a javaslattal egyetértett és 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatát:

35/2024.(X.08.)kt határozat
Ellend községi Önkormányzat képviselő-testülete az Ügyrendi Bizottság elnökének választja, Hartner Gergely képviselőt.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnali

A polgármester javasolta az ügyrendi bizottság tagjának megválasztani Boros Anikó képviselőt.
Boros Anikó képviselő bejelentette személyes érintettségét.

A képviselő-testület a javaslattal egyetértett és 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatát:

36/2024.(X.08.)kt határozat
Ellend községi Önkormányzat képviselő-testülete az Ügyrendi Bizottság tagjának választja Boros Anikó képviselőt.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnali

A polgármester javasolta az ügyrendi bizottság tagjának megválasztani Soványné Takács Zsuzsanna képviselőt.
Soványné Takács Zsuzsanna képviselő bejelentette személyes érintettségét.

A képviselő-testület a javaslattal egyetértett és 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatát:

37/2024.(X.08.)kt határozat
Ellend községi Önkormányzat képviselő-testülete az Ügyrendi Bizottság tagjának választja Soványné Takács Zsuzsanna képviselőt.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnali

Javasolta, hogy a bizottságban végzett tevékenységükért külön tiszteletdíjat ne állapítsanak meg számukra, mivel nem folyamatos munkáról van szó, inkább - mint most is a vagyonnyilatkozatok egymás utáni kétszeri kezelésével és az SzMSz módosításával kapcsolatban - kampányszerű tevékenységről. A képviselők tiszteletdíja vonatkozásában sem indítványozta a rendeletalkotást, hiszen már az előző ciklusban sem részesültek a képviselők tiszteletdíjban Ellenden.

6. **Napirendi pont:** **Az önkormányzat Szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálata**
Előterjesztő: Hafner Csaba polgármester

Hendzselné Papp Ilona aljegyző elmondta, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően a képviselő-testületnek szervezetalakítási kötelezettsége, ebből eredően SZMSZ módosítási kötelezettsége van. Elmondta, hogy a szervezeti és működési szabályzat aktualizálását a következő testületi ülésen tartaná célszerűnek. Addigra elkészül a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő tervezet, melyet a testület el is tud fogadni.

Hafner Csaba polgármester javasolta, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatát a képviselő-testület a következő testületi ülésen tárgyalja és fogadja el.

A képviselő-testület a javaslattal egyetértett és 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.

38/2024.(X.08.)kt határozat
Ellend községi Önkormányzat képviselő-testülete megbízza a polgármestert és az aljegyzőt Ellend Községi Önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának elkészítésével, valamint azzal, hogy azt a következő testületi ülésre terjessze döntésre a képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester
Határidő: következő testületi ülés

7. **Napirendi pont:** **Egyebek**
Előterjesztő: Hendzselné Papp Ilona aljegyző

- Hafner Csaba polgármester felkérte Hendzselné Papp Ilona aljegyzőt, hogy ismertesse az összeférhetetlenséggel, vagyonnyilatkozat-tétellel és méltatlansággal kapcsolatos szabályokat, jogszabályi előírásokat.

Hendzselné Papp Ilona aljegyző ismertette az összeférhetetlenségre vonatkozó szabályokat. Elmondta, hogy az esetleges összeférhetetlenség megszüntetése nem az alakuló ülés feladata. Az általa elkészített tájékoztató részletes szabályokat és ismertetést tartalmaz erre vonatkozólag, melyet kért, hogy mindenki alaposan tanulmányozzon át.

Majd ismertette a vagyonnyilatkozat-tétellel kapcsolatos szabályokat is. Elmondta, hogy önkormányzati képviselő megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül a 2. melléklet szerinti vagyonnyilatkozatot köteles tenni. Az önkormányzati képviselő saját vagyonnyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársának, valamint gyermekének vagyonnyilatkozatát.

Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a méltatlanság formai szempontból új jogintézménye az önkormányzati képviselőkre, polgármesterekre vonatkozó szabályoknak, ám tartami szempontból összekapcsolható az összeférhetetlenséggel.

Azt, hogy a méltatlanság jogintézménye érvényesüljön, a jogalkotó több garanciális eljárási szabály előírásával kívánja biztosítani. A törvény a méltatlan helyzetek mielőbbi feltárása céljából tájékoztatási kötelezettséget ír elő, amely szerint a képviselő köteles a méltatlansági ok – a jogerős ítélet vagy a tényhelyzet – beálltától számított három napon belül tájékoztatni a képviselő-testületet és a kormányhivatalt. A rövid határidő és a kormányhivatal egyidejű tájékoztatása egyrészt a jogbiztonságot, másrészt a helyzet gyors, mielőbbi rendezésének lehetőségét szolgálja. Szintén garanciális szabály, csak a másik – ítélkezői – oldalról szolgál biztosítékul az, hogy a bíróság az önkormányzati képviselő bűnösségét megállapító jogerős ítélet meghozataláról haladéktalanul tájékoztatja a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

Az önkormányzati képviselő megválasztásától számított 30 napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózói adatbázisba. Az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvételére irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét. Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, amelyről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt. Mötv. 38. § (4) bek.
Méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását, akinek az állammal, önkormányzattal szemben – a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően – köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül – részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően nem rendezi. Képviselők tájékoztatása a fenti előírásokról a meghívóval együtt kiküldött írásbeli tájékoztatóval is megtörtént.
A képviselő az eskütételt követően három hónapon belül köteles részt venni a kormányhivatal által szervezett képzésen.

- Hafner Csaba polgármester elmondta, hogy az iskolai körzethatárok tárgyában várja a Kormányhivatal az általános iskolákat fenntartó önkormányzatok véleményét.

Javasolta, hogy továbbra is az mellett foglaljon állást a testület, hogy az önkormányzat által társulásban fenntartott Berkesdi Fekete István Általános iskola beiskolázási körzete Ellend, Pereked, szilágy és a székhely Berkesd közigazgatási területe legyen.

A képviselők egyetértettek az elhangzottakkal.

Ellend Községi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

<u>39/2024. (X.08.) számú határozat</u>

Ellend Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. CXC. tv. 50.§-ában biztosított véleményalkotási jogkörében támogatja, hogy a település alapfokú oktatásai feladatait ellátó, Berkesden működő Berkesdi Fekete István Általános Iskola (7664 Berkesd, Alkotmány u. 42. OM: 027323) intézmény felvételi, beiskolázási körzete továbbra is Berkesd, Ellend, Szilágy és Pereked települések közigazgatási területe legyen.

A körzethez tartozó településeken élő hátrányos helyzetű általános iskolai tanulók intézményenkénti bontásban:

	Berkesd	Ellend	Szilágy	Összesen
Komlói EGYMI Pécsvárad	3	0	0	3
Olaszi Általános Iskola	0	2	0	2
Gyárvárosi Iskola Pécs	3	0		3
Berkesdi Fekete István Általános Iskola	**1**	**0**	**4**	**5**

Határidő: 2024. október 15.
Felelős: Hafner Csaba

Hafner Csaba polgármester elmondta, hogy a 2024. évi szociális tüzelőanyag pályázaton az önkormányzat 22 m3 tűzifa beszerzésére kapott támogatást.

A fa az erdészettől megrendelésre került. Amennyiben a testület egyetért vele, akkor megkezdődhetne a kérelmek benyújtása.

Javasolta, hogy a 2024. évi szociális tüzelőanyag juttatása iránti kérelmek benyújtási időszakát a képviselő-testület 2024. október 15-től 2024. november 15-ig határozza meg.

Ellend Községi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

40/2024. (X.08.) számú határozat

Ellend Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 2024. évi szociális tüzelőanyag juttatás iránti kérelmek 2024. október 15. és 2024. november 15. közötti időszakban nyújthatók be.
A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a benyújtási időszak közzétételével.

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. október 15.

- Hafner Csaba polgármester elmondta, hogy hagyományosan immár sokadik éve az idősek hónapja alkalmából megköszöntötték a településen élő 65 év feletti lakosokat. Javasolta, hogy az idei évben – rendhagyó módon – csatlakozzon a település Berkesd Községi Önkormányzat rendezvényéhez. Október 22-én kerül sor a Berkesdi Művelődési Házban egy nagyobb szabású kulturális rendezvényre, ahol neves művészek szórakoztatják az időseket. A kerek évfordulót ünneplő lakosok köszöntésére is sor kerül, valamint egy kis vendéglátással is kedveskednek a résztvevőknek.
- E mellett- mivel többen nem fognak tudni elmenni egészségi állapotuk miatt, vagy a különböző fertőzésektől óvakodva -, egy kis kedvességgel is lepjék meg helyben a 65 év feletti időseket. Javasolta, hogy 200.000 Ft költségkeretet határozzon meg a testület e célra.

Ellend Községi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

41/2024. (X.08.) számú határozat

Ellend Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 2024. évi idősek hónapja alkalmából Ellend településen élő 65 év feletti lakosok részére ajándékcsomagot állít össze, melynek költségkeretét az önkormányzat saját forrása terhére 200.000 Ft-ban határozza meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. október 31.

Több napirend, hozzászólás nem volt, a polgármester az alakuló ülést 19.15 órakor bezárta.

Kmf

Hafner Csaba
polgármester

Ellend Község Önkormányzat

Ruppert Edina
jegyző

Szabó Dávid alpolgármester

Ellend Községi Önkormányzat képviselő-testületének

NYILATKOZAT

Alulírott Szabó Dávid (PÉCS, 1995.10.08., ANYJA NEVE: HUSZÁR ZSUZSANNA.....) 7744 Ellend, Kossuth L. u. 15. szám alatti lakos ezennel nyilatkozom, hogy Ellend Községi Önkormányzat képviselő-testülete által megállapított alpolgármesteri tiszteletdíjam egészéről, havi 234.000 Ft-ról lemondok.

Nyilatkozatomat kérem a 2024. október 8-án megtartott alakuló ülés jegyzőkönyvéhez csatolni.

Ellend, 2024. október 8.

Szabó Dávid
alpolgármester

ESKÜOKMÁNY

Én, **Szabó Dávid** becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; **Képviselői** tisztségemből eredő feladataimat **Ellend** község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segéljen!

Kelt.: Ellend, 2024.10.08.

Szabó Dávid

eskü tevő

Bogdán Tiborné

eskü vevő

ESKÜOKMÁNY

Én, **Boros Anikó** becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; **Képviselői** tisztségemből eredő feladataimat **Ellend** község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segéljen!

Kelt.: Ellend, 2024.10.08.

Boros Anikó

eskü tevő

Bogdán Tiborné

eskü vevő

ESKÜOKMÁNY

Én, **Soványné Takács Zsuzsanna** becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; **Képviselői** tisztségemből eredő feladataimat **Ellend** község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segéljen!

Kelt.: Ellend, 2024.10.08.

Soványné Takács Zsuzsanna

eskü tevő

Bogdán Tiborné

eskü vevő

ESKÜOKMÁNY

Én, **Hartner Gergely** becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; **Képviselői** tisztségemből eredő feladataimat **Ellend** község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segéljen!

Kelt.: Ellend, 2024.10.08.

Hartner Gergely

eskü tevő

Bogdán Tiborné

eskü vevő

ESKÜOKMÁNY

Én, **Hafner Csaba** becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; **Polgármesteri** tisztségemből eredő feladataimat **Ellend** község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segéljen!

Kelt.: Ellend, 2024.10.08.

Hafner Csaba

eskü tevő

Bogdán Tiborné

eskü vevő

ESKÜOKMÁNY

Én, Szabó Dávid ..... becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; **Alpolgármesteri** tisztségemből eredő feladataimat **Ellend** község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segéljen!

Kelt.: Ellend, 2024.10.08.

Szabó Dávid
.....

eskü tevő

Bogdán Tiborné

eskü vevő

ESKÜOKMÁNY

Én, Hartner Gergely..... becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; **Ügyrendi Bizottsági** tisztségemből eredő feladataimat **Ellend** község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segéljen!

Kelt.: Ellend, 2024.10.08.

.....

eskü tevő

Bogdán Tiborné

eskü vevő

ESKÜOKMÁNY

Én, Bozsa Anikó..... becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; **Ügyrendi Bizottsági** tisztségemből eredő feladataimat **Ellend** község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segéljen!

Kelt.: Ellend, 2024.10.08.

Bozsa Anikó
.....

eskü tevő

Bogdán Tiborné

eskü vevő

ESKÜOKMÁNY

Én, Szabóné Takács Zsuzsanna becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; **Ügyrendi Bizottsági** tisztségemből eredő feladataimat **Ellend** község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segéljen!

Kelt.: Ellend, 2024.10.08.

Szabóné Takács Zsuzsanna

eskü tevő

Bogdán Tiborné

eskü vevő

Ellend Községi Önkormányzat

Ellend, Petőfi u. 37.

ELŐTERJESZTÉS

Ellend Községi Önkormányzat képviselő-testületének

2024. október 8. napján 17.00 órakor tartandó

Alakuló ülésére

Tárgy: Általános tájékoztató az alakuló üléssel kapcsolatos szabályokról, az alakuló ülés utáni teendőkről

Előterjesztő: Hafner Csaba polgármester

Készítette: Hafner Csaba polgármester

Hendzselné Papp Ilona aljegyző

Törvényességi véleményezésre bemutatva: Aljegyző részére

Észrevétel: az előterjesztés törvényes Hendzselné Papp Ilona aljegyző

Döntés: az előterjesztés döntést nem igényel, mivel általános jellegű tájékoztató

Ülés: nyilvános

zárt

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CVXXXIL. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 146/J. § (2) bekezdésének a 2024. évi helyhatósági választással összefüggő átmeneti rendelkezése szerint: ahol e törvény a választáshoz, a választás eredményének jogerős megállapításához, illetve a választás napjához jogkövetkezményt fűz, ott a jogkövetkezmény alkalmazásának kezdő időpontjaként 2024. október 1. napját kell érteni. A 146/J.(3) bekezdése szerint: az Alaptörvény ZÁRÓ ÉS VEGYES RENDELKEZÉSEK rész 27. cikke alapján a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választását követő helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásán hivatalban lévő képviselő-testület és polgármester megbízatása 2024. október 1-jéig tart.

E rendelkezések figyelembe vételével az alábbi - önkormányzati tisztségek keletkezésére, megszűnésére vonatkozó rendelkezéseket – tehát 2024. évben október 1. napjától kell értelmezni.

A képviselő megbízatása: A helyi önkormányzati képviselő megbízatása, jogai és kötelezettségei *a megválasztásával keletkeznek*, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg. (Mötv. 28. § (1) bek.)
Az önkormányzati képviselő megbízatása *megszűnik a megválasztását követő helyi önkormányzati általános választás napján,* jelöltek hiányában elmaradt választás esetén az időközi választás napján; (Mötv.29. § (1) bek. a) pont)
A polgármester megbízatása: A polgármester jogai és kötelezettségei a *megválasztásával keletkeznek*, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg. (Mötv. 63. §)

A polgármester e tisztsége *megszűnik az új polgármester megválasztásával* (Mötv. 69. § (1) bek. a) pont)

Az alpolgármester e *tisztsége megszűnik a megválasztását követő helyi önkormányzati általános választás napján*, jelöltek hiányában elmaradt választás esetén az időközi választás napján (Mötv. 76. § a) pont.

Az alakuló ülés megtartására, az ülésen hozandó döntésekre és az ülés utáni feladatokra vonatkozó szabályokat az alábbiakban foglalom össze:

II. Az Alakuló ülés összehívása, dokumentálása

1. Az alakuló ülés összehívásának és vezetésének feltételei

A választást követő 15 napos határidőn belül kell megtörténnie

A képviselő-testület az alakuló ülését a választás eredményének jogerőssé válását követő 15 napon belül tartja meg. (Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény továbbiakban: **Mötv)** 43.§ (1) bek.

Az Mötv. 146/J. § (2)-(3) bekezdésére tekintettel **az alakuló ülést legkésőbb 2024. október 16-áig kell megtartani.**

Az alakuló ülést a polgármester hívja össze és vezeti, (Mötv. 43. § (2), amelynek során figyelemmel kell lenni Ellend Község Önkormányzat képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 11/2019.(XI.14.) önkormányzati rendeletében (továbbiakban: **SZMSZ**) rögzített szabályokra.

2. Az ülés nyilvánossága, határozatképessége, meghívója, jegyzőkönyv

A képviselő-testület ülése nyilvános (**Mötv.** 46.§ (1).

A nyilvánosság az ülésen a képviselők munkájára vonatkozik, arra, hogy a településen lakó választópolgárok, vagy bárki más figyelemmel kísérhesse az önkormányzati döntéshozatalt. A települési képviselők szempontjából mindez kötelezettséggel jár. A települési képviselő köteles részt venni a képviselő-testület munkájában. A törvény a települési képviselő személyes részvételét és így jelenlétét írja elő a képviselő-testületi üléseken.

Az alakuló ülés nyilvánosságának biztosítása érdekében **az ülés időpontjáról, helyéről a település lakosságát,** az ülésre **meghívottakat** a helyben szokásos módon kellő időben értesíteni kell. A képviselő-testületi ülések nyilvánossága a demokratikus önkormányzati működés előfeltétele.

Az **Mötv.** tételesen sorolja fel a **zárt ülés** tartására okot adó tárgyköröket képviselő-testületi ülések esetében. Ezen tárgykörök **három csoportba** kategorizálhatók, aszerint, hogy a törvényerejénél fogva vagy mérlegeléssel eldönthető zárt testületi ülés tartását igénylik.

A zárt ülésre vonatkozó szabályok közül elsősorban az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja jöhet szóba a tisztségviselők megválasztásakor: **zárt ülést tart az érintett kérésére** választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor.
Fentiek alapján az **alakuló ülés főszabályként nyilvános,** de egyes napirendek tárgyalása (pl. alpolgármester, bizottsági tagok választása) az érintett kérésére kizárólag zárt ülésen történhet. (Mötv.46.§ (2) bek. b.) pont

A képviselő-testület akkor **határozatképes,** ha az ülésen az önkormányzati képviselőknek több mint fele jelen van. A határozatképességet folyamatosan figyelemmel kell kísérni. A javaslat elfogadásához az **egyszerű többséget** igénylő javaslat esetén a jelenlevő önkormányzati képviselők , a **minősített többséget** igénylő javaslat esetén a megválasztott önkormányzati képviselők több, mint a felének igen szavazata szükséges.

Az alakuló ülésről készült jegyzőkönyvre az Mötv. 52. §-a és az SZMSZ szabályai irányadók. Az alakuló ülésen lefolytatott titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készítését az Mötv. nem írja elő, ilyen kötelezettséget az SZMSZ tartalmazhat, illetve célszerű mindezek hiányában is dokumentálni a titkos szavazást. A szavazatszámláló bizottság által aláírt jegyzőkönyv pedig melléklete lesz az alakuló ülés jegyzőkönyvének.

Az Mötv. alapján a képviselő-testület az SZMSZ-ben meghatározott módon tartja a titkos szavazást. Titkos szavazást kell tartani az Mötv. 74. § (1) bekezdés és Mötv. 27.§ (2) alapján alpolgármester(ek) választásakor. (Egyebekben az Mötv. 48. § (4) bekezdése alapján titkos szavazást kizárólag a 42. § (2) bekezdésében foglalt ügykörökben lehet tartani, ha az SZMSZ így rendelkezik.)
Mötv. 48. § (5) bekezdés szerint az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni. (A szavazás ismétléséről az ülésvezető dönt.) Ez a szabály titkos szavazás esetére is vonatkozik.

II. Az alakuló ülés folyamata

1. Napirend elfogadása

A polgármester a kiküldött meghívó alapján javaslatot tesz az alakuló ülés napirendi pontjainak és azok tárgyalási sorrendjének elfogadására.

A napirendi pontokat a törvényi és SZMSZ-beli előírások határozzák meg.
A napirenddel kapcsolatos döntések ügyrendi jellegűek. Ügyrendi javaslatok tekintetében sem titkos, sem név szerinti szavazás nem tartható.
A napirend elfogadása vita nélkül, egyszerű többséggel történik.

Az alakuló ülés – törvényi szabályozásból fakadó – **kötelező napirendi** pontjai:

- **képviselők eskütétele**
- **polgármester eskütétele**
- **alpolgármester választása, eskütétele** (alakuló ülést követő első ülésen is lehet)
- **polgármester, alpolgármester illetményéről, tiszteletdíjáról szóló döntés** (alakuló ülést követő első ülésen is lehet)
- **az SZMSZ felülvizsgálata** (alakuló ülést követő első ülésen is lehet)
- **bizottságok elnökének és tagjainak megválasztása** (alakuló ülést követő első ülésen is lehet)

Az alakuló ülésen ezen túlmenően, a képviselő-testület működéséhez szükséges, azzal összefüggő egyéb napirendek is tárgyalásra kerülnek.

2. A választási bizottság elnökének a választásról szóló tájékoztatása, a választás eredményének ismertetése

A helyi választási bizottság elnökét választási eljárási jogszabályok nem kötelezik a választás folyamatáról, a felmerülő problémákról szóló tájékoztatásra, de hagyományosan alkalmazni szoktuk.

3. Önkormányzati képviselők eskü (fogadalom) tétele

Az önkormányzati képviselő a képviselő-testület alakuló ülésén, a képviselő-testület előtt az **Mötv.**-ben meghatározott szöveggel esküt tesz és erről okmányt ír alá. (**Mötv.**28.§ (3).

A helyi önkormányzati képviselő megbízatása, jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg. Az önkormányzati képviselő a képviselő-testület alakuló ülésén a képviselő-testület előtt az *Mötv. 1. melléklet* szerinti szöveggel esküt tesz és erről okmányt ír alá.
A törvény értelmében mind az önkormányzati képviselőknek, mind a polgármesternek egyaránt kötelessége az eskütétel és az esküokmány aláírása, meg kell azonban jegyezni, hogy ennek elmaradásához az Mötv. semmilyen jogkövetkezményt nem fűz. Jogaik és kötelezettségeik a megválasztásukkal és nem eskütételükkel keletkeznek, így a képviselőket és a polgármestert eskütételének elmaradására hivatkozással nem lehet akadályozni jogaik gyakorlásában és kötelezettségeik teljesítésében.

Az esküt kivevő személye törvényben nem meghatározott. A választási eljárásban betöltött szerepe alapján azonban az erre a feladatra leginkább javasolható személy a helyi választási bizottság elnöke.

Az esküokmányt a képviselőnek alá kell írnia.

4. Polgármester eskü (fogadalom) tétele

A polgármester megválasztását követően esküt tesz a **képviselő-testület előtt** és erről okmányt ír alá. A polgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízás megszűnésével szűnnek meg. (**Mötv.** 63.§)

Az eskütételre az önkormányzati képviselők eskütételére leírtak vonatkoznak azért, mert a polgármester a működés szempontjából képviselőnek tekinthető.

A polgármesternek az esküt a képviselő-testület előtt kell letennie, így a polgármester eskütétele a képviselők eskütétele után történik.

5. Polgármesteri program ismertetése (a polgármester döntése szerint)

A polgármester döntése szerint ismertetheti azokat a célokat, elképzeléseket, amelyeket polgármesteri ciklusa során meg kíván valósítani. Vázolhatja együttműködési elképzeléseit, a településfejlesztés általa kitűzendő fő irányvonalait

A program előterjesztésére, tartalmára, formájára nézve nincs törvényi előírás, az SZMSZ nem tartalmaz erre vonatkozó szabályokat.

A polgármesteri program kapcsolódhat az önkormányzat gazdasági programjához, fejlesztési tervéhez.

6. Alpolgármester megválasztása [Mötv. 43. § (3) bek.; 74-75. §, 78.§]

A képviselő-testület a **polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel** a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére **egy alpolgármestert választ,** több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert köteles saját tagjai közül megválasztani alakuló (vagy az azt követő) ülésen. (**Mötv.** 74.§ (1) bek.)

Az alpolgármesternek javasolt képviselő **kérésére** a választás idejére **zárt ülést** kell tartani. (**Mötv.**46.§ (2) bek. b.) pont)

Az alpolgármester választás *titkos szavazással* történik, a szavazatszámláló bizottság által megállapított és kihirdetett eredményt határozati formában rögzíteni kell a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvében. Az SZMSZ 29.§ (2) bekezdése értelmében a titkos szavazás lebonyolításáról az esetenként megválasztott bizottság gondoskodik.

Az **alpolgármester jogai és kötelezettségei *a megválasztásával*** **(tehát nem 2024. október 1-vel) keletkeznek**, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg. **Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait.**

7. Alpolgármesteri eskü (fogadalom) tétele

Az alpolgármester **megválasztása utáni eskütételére** a képviselőknél írtak irányadók.

8. A polgármester tiszteletdíja

A polgármester tiszteletdíjának, költségtérítésének megállapítására vonatkozó **előterjesztés** szerint tárgyalandó.

9. Az alpolgármester tiszteletdíja, költségtérítése

Az alpolgármester tiszteletdíjának, költségtérítésének megállapítására vonatkozó **előterjesztés szerint** tárgyalandó.

10. Képviselői tiszteletdíjak, természetbeni juttatások, költségtérítések

Az **Mötv** alapján a képviselői **tiszteletdíj, természetbeni juttatás megállapítása opcionális,** azonban ha a képviselő-testület díjazás megítéléséről határoz, úgy azt csak önkormányzati rendeletbe foglalva teheti meg.

A **tiszteletdíjak** mértékét, természetbeni juttatásokat csak **önkormányzati rendeletben** lehet megállapítani. (**Mötv.**35.§ (2) bek.)

A **bizottság elnökének, tagjának** tiszteletdíjára vonatkozó sajátos szabály az, hogy annak mértéke az önkormányzati képviselői tiszteletdíjnál magasabb lehet.

A képviselők részére az **Mötv. nem állapít meg sem költségátalányt, sem rendszeres költségtérítést, részükre eseti költségek megtérítésére van lehetőség. Ezen költségtérítés feltétele, hogy a képviselő által megelőlegezett kiadás vagy a képviselő-testület képviseletével, vagy a képviselő-testület, a polgármester megbízásából** végzett **tevékenységgel legyen összefüggő, e mellett számlával kell igazolni a szükséges kiadásokat.** A képviselői költségek kifizetését a polgármester engedélyezi.

Ellend Községi Önkormányzat képviselő-testületének a képviselői tiszteletdíjra vonatkozó rendelete nincs. A képviselők részére az előző ciklusban tiszteletdíj nem került megállapításra.

Képviselők részére tiszteletdíj megállapítására rendeletalkotással van mód. Hafner Csaba polgármester képviselői tiszteletdíj megállapítását nem javasolja, ezért e tárgykörben rendelet előterjesztésére nem kerül sor.

Az önkormányzati képviselő tiszteletdíja és egyéb juttatása **közérdekből nyilvános adat.** (**Mötv.**35.§ (4) bek.)

11. A Bizottságok (Ügyrendi bizottság)

A szervezetalakítás szabadsága a törvényi keretek között illeti meg a képviselő-testületet, így a bizottsági rendszer kialakítása során a képviselő-testület nem mellőzheti a **törvényben meghatározott kötelező bizottságok létrehozását.**

Maga az Mötv. is meghatároz ilyen bizottságot: kétezernél nagyobb lélekszámú településen kötelező pénzügyi bizottságot alakítani, illetve előírja, hogy a **vagyonnyilatkozatok vizsgálatát az SZMSZ-ben meghatározott bizottság végzi (Ellend önkormányzata vonatkozásában e feladatokat az Ügyrendi Bizottság látja el).**

Amennyiben a képviselő-testület **a korábbi bizottsági struktúrának megfelelő** bizottságot kíván létrehozni, úgy a **hatályos SZMSZ alapján** megteheti, megválaszthatja a bizottsági tagokat és elnököket.

Az SZMSZ –ben szabályozottaktól **eltérő bizottsági struktúra** kialakítására csak az **SZMSZ módosításával nyílik lehetőség, melyet követően** választhatók a bizottsági tagok.

A bizottsági elnökök és tagok magválasztására sor kerülhet az alakuló ülést követő testületi ülésen is (**Mötv** 57.§ (1) bek.). **A bizottság elnökét** is a képviselő-testület – és nem a bizottság – választja. (**Mötv.**58.§ (1) bek.

A hatályos SZMSZ alapján a **településen Ügyrendi Bizottság működik.**

Az ügyrendi bizottság a képviselő-testület 3 tagjából áll.
Az ügyrendi bizottság feladata:
a) Ügyrendi kérdések megvitatása;
b) Vagyonnyilatkozatokkal kapcsolatos teendők ellátása;
c) Összeférhetetlenséggel kapcsolatos feladatok ellátása;
d) Méltatlansági eljárással kapcsolatos feladatok ellátása;
e) A képviselő-testület döntéseinek előkészítése;
f) Valamely előterjesztés vagy önálló indítvány sürgősségi tárgyalásának kezdeményezése;

g) Bizottsági ajánlástétel;
h) A képviselő-testületi döntések végrehajtásának szervezése, ellenőrzése;
i) Feladatkörében a testületi előterjesztések elkészítése;
j) A képviselő-testület által a bizottság hatáskörébe utalt feladatok ellátása.

A bizottsági tagok megválasztásakor az érintett ilyen tartalmú **nyilatkozata alapján zárt ülés** tartható. (**Mötv.** 46.§ (1) bek.b.) pont.

A bizottsági tagok megválasztásához **minősített többségű döntés kell.** (**Mötv.**42.§ 2. pontja, **Mötv.** 50.§)

12. A Szervezeti és Működési Szabályzat megalkotása, felülvizsgálata

Az **Mötv.**43.§ (3) bekezdése szerint a képviselő-testület az **alakuló vagy az azt követő ülésen** az Mötv. szabályai szerint **alkotja meg vagy vizsgálja felül** szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét. Bizonyos döntések meghozatalához (Pl. bizottsági szervezet alakítása, választása) szükség lehet az SZMSZ módosítására, ha a korábbi rendelkezésektől el kíván térni a testület. Így a vonatkozó döntések meghozatala előtt kell módosítani az SZMSZ-t.

13. Az önkormányzat gazdasági programjának előkészítése

Az **Mötv.** 116.§ (1) bekezdése szerint a képviselő-testület **hosszú távú fejlesztési elképzeléseit gazdasági programban,** fejlesztési tervben rögzíti, **melynek elkészítéséért a helyi önkormányzat a felelős.**

A képviselő-testület a gazdasági programot **az alakuló ülést követő 6 hónapon belül fogadja el.**

14. Az alakuló ülés jegyzőkönyve

14.1 Az alakuló ülésről készítendő jegyzőkönyvre az **Mötv.** 52.§ (1) bek.) és az SZMSZ általános szabályai vonatkoznak. **Mötv.** 53.§ (1).

A képviselő-testület ülésének a jegyzőkönyvét, így az alakuló ülésről készítettet is a polgármester írja alá.

A jegyzőkönyv közokirat, így teljes bizonyító erővel bizonyítja a benne foglalt intézkedést, határozatot.

A jegyzőkönyv tartalmazza mindazokat a tényeket, melyek a testületi üléssel kapcsolatosak: mint például a döntéseket, a döntéshozatal szempontjából az ülés keretében megtett releváns nyilatkozatokat. A közokirat elkészítéséért, kiállításáért **a polgármester és jegyző tartozik önálló felelősséggel.** A jegyzőkönyvet az ülést követő 15 napon belül köteles a kormányhivatalnak megküldeni. (**Mötv.**52.§ (1)-(3) bek)

III. Egyéb kérdések

1. Összeférhetetlenség

Nem az alakuló ülés feladata az összeférhetetlenségi kérdések rendezése, de már az alakuló ülésen sor kerül az **összeférhetetlenségi nyilatkozatok megtételére,** tekintettel az összeférhetetlenség megszüntetésére fennálló 30 napos törvényi határidőre. (**Mötv.** 37.§ (1) bek.)

A képviselők **tájékoztatása az irányadó jogszabályokról** (írásbeli ismertetéssel) megtörténik az alakuló ülésen.

2. Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségre történő felhívás

Az önkormányzati képviselő **megválasztásától,** majd ezt követően minden év január 1-jétől számított **harminc napon belül az Mötv. 2. számú melléklete szerinti vagyonnyilatkozatot köteles tenni.** Az önkormányzati képviselő saját vagyonnyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házas-vagy élettársának, valamint gyermekének (e § tekintetében együtt: hozzátartozó) vagyonnyilatkozatát. (**Mötv.** 39.§ (1) bek.)

A vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségre vonatkozó 30 napos határidőre a polgármester és a képviselők figyelme felhívásra kerül, a kötelezettség teljesítéséhez szükséges formanyomtatványokat megkapják.

A megválasztását követő 30 napon belüli vagyonnyilatkozat tétel **elmulasztása** esetén – annak benyújtásáig – az önkormányzati képviselő e tisztségéből fakadó jogait **nem gyakorolhatja, tiszteletdíjat, természetbeni juttatást, költségtérítést nem kaphat.** (**Mötv.** 39.§ (2) bek.)

A polgármester is köteles vagyonnyilatkozatot tenni a helyi önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozatára vonatkozó szabályok szerint. (**Mötv.** 72.§(4) bek)

3. KOMA adatbázisba történő jelentkezésről

Az önkormányzati képviselő megválasztásától számított 30 napon belül **köteles kérelmezni felvételét** az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózói adatbázisba. Az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvételére irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét. Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, amelyről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt. **Mötv.** 38. § (4) bek.

Méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását, akinek az állammal, önkormányzattal szemben – a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően – köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül – részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően nem rendezi. Képviselők írásos tájékoztatása megtörténik az alakuló ülésen.

4. Képviselők képzése

A képviselő az **eskütételt követően három hónapon belül köteles részt venni a** kormányhivatal által szervezett képzésen.

2024. október 1.

Hafner Csaba s.k.

polgármester

Ellend Községi Önkormányzat

Ellend, Petőfi u. 37.

ELŐTERJESZTÉS

Ellend Községi Önkormányzat képviselő-testületének

2024. október 8. napján 17.00 órakor tartandó

Alakuló ülésére

4.1 Napirendi ponthoz

Tárgy: Társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíjának megállapítása

Előterjesztő: Hafner Csaba polgármester

Készítette: Hafner Csaba polgármester
Hendzselné Papp Ilona aljegyző

Törvényességi véleményezésre bemutatva: Aljegyző részére

Észrevétel: **az előterjesztés törvényes** Hendzselné Papp Ilona aljegyző

Döntés: **egyszerű többség**
minősített többség

Ülés: **nyilvános**
zárt

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország Helyi Önkormányzatiról szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény **64. § (1)** bekezdése alapján polgármester tisztségét főállásban vagy társadalmi megbízatásban látja el.

(2) Főállású a polgármester, ha főállású polgármesterként választották meg. A polgármesteri tisztség betöltésének módját a képviselő-testület a megbízatás időtartamán belül egy esetben a polgármester egyetértésével, a szervezeti és működési szabályzat egyidejű módosításával megváltoztathatja.

Az Mötv. tartalmazza a polgármesterek tiszteletdíja megállapítására vonatkozó rendelkezéseket, az alábbiak szerint:

„71.§(2) bekezdés. A megyei jogú város polgármestere, a főváros kerületi önkormányzat polgármestere megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege 1.300.000Ft

(4) A polgármester illetménye a (2) bekezdésben meghatározott összeg

a) 40%-a az 500 fő és az az alatti lakosságszámú település polgármestere esetében;

(5) A **társadalmi megbízatású polgármester havonta a polgármester illetménye 50%-ával** megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult, melynek egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.

A polgármester tiszteletdíja a fentiekre tekintettel: 260.000 Ft.

Az illetményt összegszerűen kell meghatározni a törvény rendelkezése alapján. Az illetmény összege tekintetében **nincs a képviselő-testületnek mérlegelésre lehetősége.**

Az illetmény **közérdekű adat** - Mötv. 35.§ (4) bek-, így célszerű a kérdést **nyilvános ülésen** tárgyalni és arról **egyszerű többséggel** határozatot hozni.

A főállású polgármester, havonta **költségtérítésre jogosult,** amely az illetményének 15%-ában meghatározott összeg Mötv. 71.§ (6) bek.

A polgármester költségtérítése 39.000 Ft.

Az Mötv. 146/C.§-a szerint: A 71.§ (4) és (5) bekezdés szerinti polgármesteri illetmény és tiszteletdíj összegéhez az állam a központi költségvetésből- a települési önkormányzat egy lakosra jutó adóerő – képességének figyelembevételével – a Magyarország központi költségvetéséről szóló törvényben meghatározott mértékben a helyi önkormányzatok számára támogatást biztosít.

Fentiekre tekintettel kezdeményezem a képviselő-testület határozati javaslat szerinti döntését.

Ellend 2024. október 1.

Hendzselné Papp Ilona s.k. — Hafner Csaba s.k.

aljegyző — Polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Hafner Csaba polgármester

tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról

/2024.(X.08.) Kt. határozat

1. Ellend Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Hafner Csaba polgármester illetményét az - Mötv. 71.§ (2) és (4) a.) pontja alapján - 2024. október 1. napjától havi 260.000 Ft-ban állapítja meg.

2. Ellend Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, Hafner Csaba polgármester költségtérítésének összegét 2024. október 1. napjától – az Mötv. 71.§ (6) bekezdése alapján illetménye 15%-ában - havi 39.000 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: jegyző

Ellend Községi Önkormányzat

Ellend, Petőfi u. 37.

ELŐTERJESZTÉS

Ellend Községi Önkormányzat képviselő-testületének

2024. október 8. napján 17.00 órakor tartandó

Alakuló ülésére

4.2. Napirendi ponthoz

Tárgy: Alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása

Előterjesztő: Hafner Csaba polgármester

Készítette: Hafner Csaba polgármester
Hendzselné Papp Ilona aljegyző

Törvényességi véleményezésre bemutatva: Aljegyző részére

Észrevétel: **az előterjesztés törvényes** Hendzselné Papp Ilona aljegyző

Döntés: **egyszerű többség**
minősített többség

Ülés: **nyilvános**
zárt

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) rendelkezései szerint, a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 90%-át. (Mötv. 80.§ (2) bek.

A társadalmi megbízatású polgármester havonta **a polgármester illetménye 50%-ával** megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult. (Mötv.71.§ (5) bek.

A társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíjának összege 260.000 Ft, az 0–500 fő lakosságszámú településesetében.

A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíja ennek megfelelően **0-234.000 Ft** közötti összeg lehet. (Nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 90%-át.)

A társadalmi megbízatású alpolgármester a tiszteletdíja egészéről vagy meghatározott részéről lemondhat a képviselő-testülethez intézett **írásbeli nyilatkozatával.** (Mötv. 80.§ (2) bek.)

A tiszteletdíjat **összegszerűen** kell meghatározni.

A társadalmi megbízatású alpolgármester havonta **tiszteletdíjának 15%-ában** meghatározott összegű **költségtérítésre** jogosult. (Mötv.80.§ (3) bek.) A társadalmi megbízatású alpolgármesternek maximálisan adható költségtérítés **35.100 Ft.**

Fentiekre tekintettel kezdeményezem az alakuló ülés keretei között megválasztandó alpolgármester tiszteletdíjának a határozati javaslat szerinti megállapítását.

Ellend, 2024. október 1.

Hafner Csaba s.k.

Polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról

/2024 (X.08.) Határozat

1. Ellend Községi Önkormányzat Képviselő-testülete.....alpolgármester tiszteletdíját 2024. október 10. napjától havi ..... Ft összegben állapítja meg.

2. Ellend Községi Önkormányzat Képviselő-testülete.....alpolgármester költségtérítésének összegét 2024. október 10. napjától, a tiszteletdíja 15%-ának megfelelő mértékben, havi ..... Ft összegben állapítja meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: jegyző

TÁJÉKOZTATÓ AZ ALAKULÓ ÜLÉS UTÁNI EGYES FELADATOKRÓL

A 2024. október 1-jétől számított 15 napon belül tartott alakuló ülést követően az önkormányzat szabályszerű működésének biztosítása céljából több rövid határidőhöz kötött feladatot is el kell végeznie a polgármesternek/alpolgármesternek és a megválasztott önkormányzati képviselőknek.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 146/J. § (2) bekezdése szerint, ahol e törvény **a választáshoz**, a választás eredményének jogerős megállapításához, illetve a választás napjához **jogkövetkezményt fűz, ott a jogkövetkezmény alkalmazásának kezdő időpontjaként 2024. október 1. napját kell érteni. E szabályozásnak megfelelően** az alábbi feladatok határidejét is – értelemszerűen – 2024. október 1. napjától kell figyelembe venni, kivéve ha a jogszabályból más következik (pl. ha az alakuló üléstől kell számítani).

1. Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség

A közélet tisztaságának biztosítása érdekében az Mötv. 39. § alapján a polgármester, alpolgármester, illetve az önkormányzati képviselők **megválasztásuktól számított 30 napon belül kötelesek vagyonnyilatkozatot tenni, amelyet ezt követően minden év január 1. napját követően 30 napon belül meg kell ismételniük.** A vagyonnyilatkozat mintát az Mötv. 2. sz. melléklete tartalmazza, amelyet a gördülékeny ügyintézés érdekében célszerű papír alapon kiosztani vagy elektronikusan eljuttatni az érintettek részére. A feladat kiterjed a nem képviselő alpolgármesterre, illetve a bizottságok nem önkormányzati képviselő tagjaira is.

Különös jelentőséget ad a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség betartásának, hogy annak elmulasztása esetén a polgármester, alpolgármester, önkormányzati képviselő **nem gyakorolhatja tisztségéből fakadó jogait, nem kap tiszteletdíjat, költségtérítést, vagy más egyéb természetbeni juttatást** mindaddig, amíg ezen kötelezettségét nem teljesíti.

A vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség a polgármesteren, az alpolgármesteren, illetve a megválasztott képviselőkön túl kiterjed **a velük egy háztartásban élő házastársukra/élettársukra, illetve gyermekeikre is.** A vagyonnyilatkozatok jogi jellegét tekintve az Mötv. 39. § (3) bekezdése alapján azonban különbözik a polgármesterek és képviselők által benyújtott vagyonnyilatkozat a velük egy háztartásban élő hozzátartozók által benyújtott vagyonnyilatkozattól. A polgármesterek és képviselők által benyújtott vagyonnyilatkozat **közérdekből nyilvános adat** (a vagyontárgyak beazonosításához szükséges számok és jelek kivételével), tehát kérelmére abba bárki betekinthet, míg **a hozzátartozók vagyonnyilatkozata nem nyilvános,** ahhoz csak a vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottság tagjai férhetnek hozzá.

Vizsgálat esetén a vagyonnyilatkozat benyújtója köteles haladéktalanul mindazokat az adatokat írásban a vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottság rendelkezésére bocsátani, amelyek a **nyilatkozatában szereplő adatok valóságtartalmának megállapításához szükségesek** (ezen többletadatokat az eljárás lezárásától számított 8 napon belül törölni kell).

2. Az összeférhetetlenségi szabályok alkalmazása

Az önkormányzati képviselő, polgármester/alpolgármester a megválasztásától számított 30 napon belül köteles **megszüntetni a személyével szemben fennálló összeférhetetlenségi okot/okokat.**

Mötv. 36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja nem folytathat olyan tevékenységet, amely a feladatainak ellátásához szükséges közbizalmat megingathatja, továbbá nem lehet

a) országgyűlési képviselő, valamint aki olyan tisztséget tölt be, olyan feladatot lát el, amelyre kinevezését, megbízatását az Országgyűléstől, köztársasági elnöktől, Kormánytól, Kormány tagjától vagy az Országgyűlés, Kormány alárendeltségébe tartozó szervtől (vezetőjétől) kapta, kivéve

aa) ha ezen megbízatás keretében karitatív, tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet lát el – ideértve a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítvány kuratóriumának vagy felügyelőbizottságának tagjaként vagy vagyonellenőreként ellátott tevékenységet is –, illetve ha nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban áll;

ab) egészségügyi intézmény főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó, köznevelési intézmény vezetője, foglalkoztatottja, szakképző intézmény vezetője, foglalkoztatottja vagy a szakképző intézmény tekintetében fenntartói irányítási hatáskört gyakorló szerv vezetője, foglalkoztatottja, felsőoktatási intézmény vezetője, foglalkoztatottja, szociális intézmény vezetője, foglalkoztatottja, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény vezetője, foglalkoztatottja;

ac) az állam által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő gazdálkodó szervezet felügyelőbizottságának vagy ügyvezetésének tagja;

b) központi államigazgatási szerv vezetője, köztisztviselője;

c) kormánytisztviselő olyan államigazgatási szervnél, illetve a Nemzeti Adó- és Vámhivatal azon szervének tisztviselője, amelynek illetékességi területén az adott önkormányzat működik;

d) a Magyar Honvédség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat hivatásos vagy szerződéses állományú tagja, rendvédelmi szerv, az Országgyűlési Őrség hivatásos állományú tagja, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal pénzügyőri munkakört betöltő foglalkoztatottja;

e) jegyző (főjegyző), aljegyző, továbbá ugyanazon önkormányzat polgármesteri hivatalának vagy közös önkormányzati hivatalának köztisztviselője, alkalmazottja;

f) más települési önkormányzatnál képviselő;

g) más települési önkormányzatnál polgármester, alpolgármester;

h) a helyi önkormányzat által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság, továbbá a helyi önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság legfőbb szervének – kivéve, ha a gazdasági társaság legfőbb szerve a képviselő-testület – tagja, személyes közreműködője, képviselet ellátására jogosultja;

i) médiatartalom-szolgáltató természetes személy, jogi személy, gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselet ellátására jogosultja.

(1a) Nem minősül összeférhetetlenségi oknak, ha az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja önkéntes tartalékos szolgálati viszonyt létesít, illetve tart fenn.

(1b) Az (1) bekezdés a) pont aa) alpontját a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény 15. § (3) bekezdésével összhangban akként kell alkalmazni, hogy az érintett nem vehet részt olyan döntéshozatalban, illetve nem végezhet olyan tevékenységet, amelyet a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény 15. § (3) bekezdése tilt.

(2) A települési önkormányzati képviselő nem lehet a vármegyei közgyűlés elnöke, alelnöke, főpolgármester, főpolgármester-helyettes.

Amennyiben az összeférhetetlenség tárgyát jelentő jogviszony olyan jellegű, hogy annak megszüntetése 30 napon belül jogszabályban meghatározottak szerint nem lehetséges, úgy a jogosult írásban tett – és az összeférhetetlenségi feladatokat ellátó bizottság részére átadott – lemondó nyilatkozatát is az összeférhetetlenségi ok megszüntetésének kell tekinteni.

Amennyiben az érintett a személyével szemben fennálló összeférhetetlenségi okot nem szünteti meg, úgy az ezt vizsgáló bizottság javaslata alapján a képviselő-testület a következő ülésén (de a kezdeményezéstől számított 30 napon belül) minősített többséggel elfogadott **határozattal dönt** az összeférhetetlenség fennállásról. Az önkormányzati képviselő az összeférhetetlenségét, illetve a tisztsége megszűnését megállapító képviselő-testületi határozatot a határozat közlését követő öt napon belül a közigazgatási ügyben eljáró bíróság előtt támadhatja meg. A keresetlevelet a bíróságnál kell benyújtani. Ha a képviselő-testület nem dönt az összeférhetetlenségről vagy döntése jogszabálysértő, az önkormányzati képviselő összeférhetetlenségének a kimondását a kormányhivatal a helyi önkormányzat tájékoztatásának kézhezvételétől vagy a tájékoztatás adására nyitva álló határidő eredménytelen elteltétől számított öt napon belül kérheti a közigazgatási ügyben eljáró bíróságtól. A bíróság a keresetlevél bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül tanácsban határoz, határozata ellen a határozat közlését követő nyolc napon belül van helye fellebbezésnek. A fellebbezésről a bíróság annak a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül határoz. A bíróság döntése ellen nincs helye perújításnak.

Az önkormányzati képviselő tisztsége az összeférhetetlenséget megállapító határozat meghozatalát követő napon szűnik meg, ha a határozatot bíróság előtt nem támadták meg. Ha az összeférhetetlenséget a bíróság állapította meg, az önkormányzati képviselő tisztsége a bírósági döntés jogerőre emelkedését követő napon szűnik meg.

3. Köztartozásmentes adózói adatbázisba felvétel

Az Mötv. 38. § (4) bekezdése alapján a képviselő (polgármester, alpolgármester) **megválasztásától számítva 30 napon belül köteles kérni felvételét** az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény által meghatározott **köztartozásmentes adózói adatbázisba.**
https://nav.gov.hu/adozas-mindenkinek/ugyintezeshez/A-Koztartozasmentes-Adozoi-Adatbazis-KOMA

4. Képviselői képzés

A megválasztott képviselő (polgármester, alpolgármester, nemzetiségi önkormányzati képviselő) eskütételétől számított 3 hónapon belül (nemzetiségi önkormányzati képviselő esetében megbízatásának ideje alatt legalább egy alkalommal) **köteles részt venni** a vármegyei kormányhivatal által szervezett képviselői képzésen.

A települési képviselők e-learning képzését a Nemzeti Közszolgálati Egyetem szervezi, amelynek keretében tananyagot bocsát a képviselők rendelkezésére.

5. Gazdasági program készítése

A képviselő-testület az alakuló ülésétől számított **6 hónapon belül az Mötv. 116.§-a alapján gazdasági tervet, fejlesztési programot fogad el,** amely tartalmazza az önkormányzat hosszú távú fejlesztési elképzeléseit. A gazdasági program célja, hogy helyi szinten, a társadalmi és gazdasági adottságok, illetve a rendelkezésre álló források figyelembevételével meghatározza azon feladatokat és célkitűzéseket, amelyek megvalósítására az önkormányzat törekszik, és az általa ellátott közfeladatok megvalósítását, közszolgáltatások színvonalának emelését szolgálják. A gazdasági program részét képezi a helyi gazdaság fejlesztési irányainak a felvázolása is.
A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 9. §-a **vagyongazdálkodási terv** készítését írja elő– konkrét határidő nélkül –, amelyet össze lehet kötni az Mötv. szerint gazdasági program, terv elkészítésével is.

ÚTMUTATÓ ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI KÉRDÉSEKHEZ

Az önkormányzati képviselők, valamint a polgármesterek összeférhetetlenségére vonatkozó szabályokat alapvetően a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) határozza meg.

Az összeférhetetlenségi szabályok egyrészt a hatalmi ágak elválasztásának elve alapján, másrészt a döntési helyzetben lévő képviselő gazdasági függetlenségének, befolyásmentességének biztosítása érdekében, harmadrészt pedig egyéb szempontok alapján kerültek megalkotásra.

KÉPVISELŐRE VONATKOZÓ ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI OKOK

A képviselői megbízatás természeténél fogva közbizalmi jellegű, így az Mötv. rögzíti, hogy e magas erkölcsi mércének a tisztséget betöltőnek mindenkor meg kell felelnie.

Az Mötv. 36. §-a abból ***az általános szabályból indul ki***, hogy a képviselői megbízatással összeférhetetlen minden olyan tevékenység (egymással összefüggő magatartások sorozata), amely a feladatainak ellátáshoz szükséges közbizalmat megingathatja, a rendelkezés általános elvárási mércét tartalmazó normát határoz meg. Ez alapvetően egy olyan meghatározatlan összeférhetetlenségi ok, amely alapján bármilyen erkölcstelen, megbotránkoztató tevékenység megalapozhatja az összeférhetetlenséget, ugyanakkor egy egyszeri magatartás nem elegendő a kimondásához. Kiemelendő azonban, hogy amennyiben a képviselő felhagy azzal a tevékenységgel, ami az összeférhetetlenséget megalapozná, megszüntethető az összeférhetetlenség.

Az Mötv. 36. §-a az általános összeférhetetlenségi okhoz képest további összeférhetetlenségi (speciális) eseteket állapít meg a)-i) pontig, ahol a jogalkotó elsődlegesen azokat a közéleti tisztségeket, megbízatásokat, pozíciókat, helyzeteket minősítette az önkormányzati képviselői (polgármesteri) megbízatással összeegyeztethetetlennek, melyek a nem kívánatos befolyásoktól mentes, pártatlan önkormányzást akadályoznák.

Az Mötv. meghatározza az összeférhetetlenség jogkövetkezményeit is: amennyiben az érintett a törvényi határidőn belül az összeférhetetlenséget nem szünteti meg – az összeférhetetlenségi eljárásra vonatkozó szabályok szerint – a képviselő-testület megállapítja az összeférhetetlenség fennállását, amely az önkormányzati képviselői, polgármesteri megbízatás megszűnését eredményezi.

Az Mötv.-ben nevesített összeférhetetlenségi esetektől szükséges elhatárolni azokat az eseteket, ahol úgynevezett „fordított" összeférhetetlenség áll fenn. Erről akkor beszélhetünk, ha az egyes közéleti pozícióknál (pl. országgyűlési képviselő), hivatásoknál (pl. bíró), hivatásrendeknél (pl. szolgálati jogviszonyban állók), foglalkozási jogviszonyoknál, a sajátos jogállást szabályozó törvények tartalmaznak összeférhetetlenségi tényállásokat, melyek fennállását az adott jogviszonnyal összeegyeztethetetlennek tartják. Így előfordulhat, hogy bár az Mötv. szerint nem áll fenn összeférhetetlenség, ugyanakkor a képviselői/polgármesteri megbízatás mellett betöltött pozíció, vagy foglalkoztatási jogviszony szabályai szerint mégis összeegyeztethetetlen a két jogviszony és így az adott foglalkozási, szolgálati jogviszony szűnhet meg.

Az Mötv. 36. §-a sorolja fel az önkormányzati képviselőre, a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjára, valamint – az Mötv. 72. § (4) bekezdése értelmében – a polgármesterre vonatkozó összeférhetetlenségi eseteket.

1.) Az Mötv. 36. § (1) bekezdés a) pontja értelmében az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja nem folytathat olyan tevékenységet, amely a feladatainak ellátásához szükséges közbizalmat megingathatja, továbbá nem lehet

a) országgyűlési képviselő, valamint aki olyan tisztséget tölt be, olyan feladatot lát el, amelyre kinevezését, megbízatását az Országgyűléstől, köztársasági elnöktől, Kormánytól, Kormány tagjától vagy az Országgyűlés, Kormány alárendeltségébe tartozó szervtől (vezetőjétől) kapta, **kivéve**

aa) ha ezen megbízatás keretében karitatív, tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet lát el – ideértve a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítvány kuratóriumának vagy felügyelőbizottságának tagjaként vagy vagyonellenőreként ellátott tevékenységet is –, illetve ha nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban áll;

ab) egészségügyi intézmény főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó, köznevelési intézmény vezetője, foglalkoztatottja, szakképző intézmény vezetője, foglalkoztatottja vagy a szakképző intézmény tekintetében fenntartói irányítási hatáskört gyakorló szerv vezetője, foglalkoztatottja, felsőoktatási intézmény vezetője, foglalkoztatottja, szociális intézmény vezetője, foglalkoztatottja, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény vezetője, foglalkoztatottja;

ac) az állam által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő gazdálkodó szervezet felügyelőbizottságának vagy ügyvezetésének tagja.

Az itt szabályozott közjogi összeférhetetlenségi kategória – csakúgy, mint az Mötv. 36. § (1) bekezdés b)- d) pontokban rögzített további esetek – a hatalmi ágak elválasztásának elvéből kiindulva az állami hatalomgyakorlást, **a központi közigazgatásban betöltött személytől kapott pozíciókat teszi összeférhetetlenné.**

A felsorolás kógens, ugyanakkor a jogszabályhely kivételeket határoz meg:

Egyrészt rögzíti a törvény, hogy a megbízatás **nem összeférhetetlen,** ha annak keretében karitatív, tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet, a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítvány kuratóriumának vagy felügyelőbizottságának tagjaként vagy vagyonellenőreként ellátott tevékenységet lát el, illetve nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban áll. A karitatív tevékenység fogalmának meghatározásához a Karitatív Tanács megalakításáról és működésének részletes szabályairól szóló 65/2000. (V. 9.) Korm. rendeletben szereplő rendelkezések adhatnak támpontot.

Közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítvány kuratóriumának vagy felügyelőbizottságának tagjaként vagy vagyonellenőreként ellátott tevékenység önmagában szintén nem eredményez összeférhetetlenséget **sem képviselőként, sem polgármesterként.** Erre vonatkozóan az Mötv. 36. § (1b) pontja tartalmaz további „értelmező" rendelkezést. Eszerint „Az (1) bekezdés a) pont aa) alpontját a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény 15. § (3) bekezdésével összhangban akként kell alkalmazni, hogy az érintett nem vehet részt olyan döntéshozatalban, illetve nem végezhet olyan tevékenységet, amelyet a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény 15. § (3) bekezdése tilt." E bekezdés szerint az alapítvány, illetve az általa létesített vagy fenntartott jogi személyek, beleértve ezek legfőbb szervének és

felügyelőbizottságának elnökeit és tagjait, valamint mindezek foglalkoztatottjait, meg kell feleljenek az e bekezdésben rögzített összeférhetetlenségi szabályoknak. Az, aki a feladatai pártatlan, tárgyilagos és elfogulatlan ellátására gazdasági érdeke vagy bármely egyéb közvetlen vagy közvetett személyes érdeke vagy körülménye miatt (ideértve a családi, érzelmi okokat, politikai vagy nemzeti hovatartozást is) nem vagy csak korlátozottan képes, köteles tartózkodni minden olyan tevékenységtől, amely az alapítvány vagy a csatlakozó, vagy mindezek számára közvetlen vagy közvetett módon vagyont juttató érdekeivel ellentétes lehet. Akivel szemben összeférhetetlenség vagy annak a kockázata vagy látszata fennáll, köteles azt a döntéshozatalt megelőzően írásban – vagy előre nem látható körülmények esetén jegyzőkönyvbe rögzítetten szóban – haladéktalanul bejelenteni. Testületi döntéshozatal esetén a testület elnöke vagy tagja a bejelentést a testület felé teszi meg, egyéb esetben a bejelentést a munkáltatói jogok gyakorlója felé kell megtenni. A címzett köteles írásban megerősíteni, hogy az összeférhetetlenség fennállta megállapítást nyert-e. A határozatot az alapítvány a döntést követő egy héten belül, legalább egy évig tartó időtartamra elektronikus úton közzéteszi. Amennyiben az összeférhetetlenség fennállta megállapítást nyert, az alapítvány köteles biztosítani, hogy az érintett személy az alapítványi döntéshozatalban, illetve az alapítvány által létesített vagy fenntartott jogi személy döntéshozatalában nem vehet részt.

Másrészt **nem áll fenn az összeférhetetlenség** az alapvetően tilalmi körbe sorolt kinevezés ellenére sem, ha az ellátott feladatok, munkakörök az egészségügyi, szociális (gyermekvédelmi) és oktatási területhez tartoznak. Ebbe a csoportba jellemzően azon köznevelési, szakképző, felsőoktatási, egészségügyi, szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmények vezetői, dolgozói tartoznak, akik kinevezésüket a minisztertől, illetve az alárendeltségébe tartozó szervtől kapják.

(Figyelemmel arra, hogy az **önkormányzatok által fenntartott intézmények vezetői, illetve a dolgozók** felett a kinevezési jogkört a képviselő-testület, vagy az intézmény vezetője gyakorolja, így ezek az esetek **nem tartoznak ebbe az összeférhetetlenségi körbe.**)

Harmadrészt: bármely állami (állami tulajdonosi részesedésű) gazdálkodó szervezet felügyelőbizottsági tagsága vagy ügyvezetésének tagja nem hoz létre összeférhetetlenséget a képviselői tisztséggel.

A fentiek alapján jelen összeférhetetlenségi szabály alkalmazásakor „kétszintű" vizsgálat indokolt. Elsődlegesen azt szükséges vizsgálni, hogy az érintett képviselő/polgármester a kinevezését, megbízatását az Mötv. 36. § (1) bekezdés a) pontban felsorolt szervek, személyek valamelyikétől kapta-e (pl. köztársasági elnök, Kormány, miniszter, Országgyűlés). Ezt követően azt kell tisztázni, hogy a kérdéses kinevezés, megbízás nem tartozik-e a kivételek közé.

2.) Az Mötv. 36. § (1) bekezdés b) pontja alapján az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet központi államigazgatási szerv vezetője, köztisztviselője.

Azon szervek felsorolását, amelyeknél történő alkalmazás összeférhetetlenséget eredményez a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Ksztv) tartalmazza. Ebbe a körbe tartoznak: a központi kormányzati igazgatási szervek (kormány, minisztérium, kormányzati főhivatal, központi hivatal), az autonóm államigazgatási szerv, önálló szabályozó szervek, a rendvédelmi

szerv és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat. (Lsd. Ksztv 1. § és a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Kit.) 2. §-a).

3.) Az Mötv. 36. § (1) bekezdés c) pontja szerint az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet kormánytisztviselő olyan államigazgatási szervnél, illetve a Nemzeti Adó- és Vámhivatal azon szervének tisztviselője, amelynek illetékességi területén az adott önkormányzat működik.

(Kit; a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény)

4.) Az Mötv. 36. § (1) bekezdés d) pontja alapján az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet a Magyar Honvédség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat hivatásos vagy szerződéses állományú tagja, rendvédelmi szerv, az Országgyűlési Őrség hivatásos állományú tagja, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal pénzügyőri munkakört betöltő foglalkoztatottja.

Az itt szabályozott összeférhetetlenségi ok alapvetően nem okoz értelmezési nehézséget, a felsorolt szervek állományában lévő személyek összeférhetetlensége esetén a munkáltató teendőit az ágazati szabályozás tartalmazza.

Amennyiben az ágazati jogszabály szerint beállt az összeférhetetlenség (pl.: polgármesterré választás esetén), a megválasztott személy szolgálati jogviszonya megszűnik, ezért a helyi önkormányzat képviselő-testületének nincs az adott személlyel kapcsolatosan összeférhetetlenségi feladata, nem kell összeférhetetlenségi eljárást lefolytatni.

Az Mötv. 36. § (1a) bekezdése kiemeli, hogy nem minősül összeférhetetlenségi oknak, ha az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja önkéntes tartalékos szolgálati viszonyt létesít, illetve tart fenn.

5.) Az Mötv. 36. § (1) bekezdés e) pontja szerint az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet jegyző (főjegyző), aljegyző, továbbá ugyanazon önkormányzat polgármesteri hivatalának vagy közös önkormányzati hivatalának köztisztviselője, alkalmazottja.

E rendelkezés a polgármesteri hivatalok, közös önkormányzati hivatalok vezetőivel, köztisztviselőivel, valamint alkalmazottaival kapcsolatos összeférhetetlenségi szabályokat tartalmazza. A szabályozásból egyértelműen következik, hogy a jegyzői (főjegyzői), aljegyzői pozíció betöltése minden esetben összeférhetetlenséget eredményez, míg az önkormányzati hivatal köztisztviselője, alkalmazottja csak ugyanazon önkormányzatnál összeférhetetlen az önkormányzati képviselői megbízatással.

Gyakori kérdés, hogy az **önkormányzat által foglalkoztatott személy** (pl. **közfoglalkoztatott**) esetében felmerül-e összeférhetetlenség. Ilyenkor elsősorban azt szükséges tisztázni, hogy ki lesz a foglalkoztató, illetve munkáltató. Amennyiben az érintett személy a polgármesteri hivatal foglalkoztatottja akkor fennáll az összeférhetetlenség, viszont **az önkormányzat által közvetlenül foglalkoztatott alkalmazottakra ez az összeférhetetlenségi szabály nem terjed** ki, tekintettel arra, hogy az összeférhetetlenség a hivatali tevékenységből, és nem az önkormányzattal kötött jogviszonyból ered.

A fentiek alapján, amennyiben nem a polgármesteri hivatal (közös önkormányzati hivatal), hanem közvetlenül a helyi önkormányzat a közfoglalkoztató, úgy a közfoglalkoztatott

főszabályként lehet önkormányzati képviselő az Mötv. 36. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra figyelemmel. Amennyiben azonban a polgármesteri hivatal vagy a közös önkormányzati hivatal a közfoglalkoztató, úgy az Mötv. vonatkozó szabályai szerint a közfoglalkoztatott nem lehet önkormányzati képviselő.

További gyakran felmerülő kérdés, hogy a **falugondnok** lehet-e önkormányzati képviselő. A falugondnoki tevékenység **nem minősül** önkormányzati képviselői tisztséggel **összeférhetetlennek, ha** az érintett személy **az önkormányzattal** és nem a közös önkormányzati hivatallal **áll foglalkoztatási jogviszonyban.** Egyéni vállalkozóként, vagy magántulajdonban álló gazdasági társaság alkalmazottjaként végzett falugondnoki tevékenység szintén nem eredményez összeférhetetlenséget.

Részben ehhez az összeférhetetlenségi szabályhoz kapcsolódhat az a kérdés, hogy **köthet-e a képviselő megbízási szerződést az önkormányzattal.** Bár a megbízási szerződés **egyéb, munkavégzésre irányuló jogviszonynak minősül**, a törvényi szabályozás alapján **nem kizárt, hogy a képviselő saját önkormányzatával kössön megbízási szerződést.**

6.) Az Mötv. 36. § (1) bekezdés f) pontja alapján az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet más települési önkormányzatnál képviselő.

Ez a szabály bár a települési önkormányzatok képviselői összeférhetetlenségét nevesíti, ugyanakkor az Mötv 27. § (4) bekezdése értelmében a vármegyei önkormányzatra a helyi önkormányzatokra vonatkozó rendelkezések – a 27. § (1)-(3) bekezdésében meghatározott eltérésekkel – alkalmazandók.

A jogalkotói szándék e rendelkezés megfogalmazásánál egyértelműen az azonos önkormányzati típusba tartozó összeférhetetlenség szabályozására irányult, vagyis települési önkormányzati képviselő másik települési önkormányzatnál nem lehet képviselő, valamint polgármester, alpolgármester. Ugyanígy a vármegyei önkormányzati képviselő másik vármegyei önkormányzatnál nem lehet képviselő, továbbá vármegyei önkormányzatnál közgyűlési elnök, alelnök.

Itt hívjuk fel a figyelmet az Mötv. 36. § (2) bekezdésében foglaltakra, amely szerint a települési önkormányzati képviselő nem lehet a vármegyei közgyűlés elnöke, alelnöke, főpolgármester, főpolgármester-helyettes.

Ugyanakkor a települési önkormányzat **képviselője, polgármestere lehet a vármegyei közgyűlés tagja és a vármegyei közgyűlés bizottságának nem képviselő tagja is.**

A települési önkormányzat képviselő-testület **bizottságának nem képviselő tagja a vármegyei közgyűlés tagja lehet**, de nem lehet a közgyűlés elnöke, alelnöke.

A nemzetiségi önkormányzati képviselői, elnöki tisztség nem összeférhetetlen a helyi önkormányzati polgármesteri és képviselői tisztséggel.

7.) Az Mötv. 36. § (1) bekezdés g) pontja alapján az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet más települési önkormányzatnál polgármester, alpolgármester.

Ez a rendelkezés értelmezési nehézséget nem okoz.

8.) Az Mötv. 36. § (1) bekezdés h) pontja értelmében az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet a helyi önkormányzat által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság, továbbá a helyi önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság legfőbb szervének – kivéve, ha a gazdasági társaság legfőbb szerve a képviselő-testület – tagja, személyes közreműködője, képviselet ellátására jogosultja.

A szabályozott kivétel vonatkozásában indokolt kiemelni, hogy az csak a képviselő-testület legfőbb szervi minősége esetén érvényesül, vagyis, ha a képviselő-testület saját maga a legfőbb szerv. Ugyanakkor a további felsorolt gazdasági társasági tisztség **(személyes közreműködő, képviselet ellátására jogosult) tekintetében az összeférhetetlenség fennáll.**

Itt szükséges felhívni a figyelmet arra, hogy itt az adott önkormányzat által alapított, vagy tulajdonosi részesedésével működő gazdasági társaság a releváns, vagyis **más önkormányzat által alapított**, vagy tulajdonosi részesedésével működő gazdasági társaságban betöltött tisztségek esetében **összeférhetetlenség nem áll fenn.**

Nem merül fel az összeférhetetlenség kérdése **akkor sem, ha nem önkormányzati gazdasági társaságról** van szó.

Amennyiben a települési képviselő gazdasági társaságnak tulajdonosa, ez önmagában nem eredményez összeférhetetlenséget.

Az egyedi összeférhetetlenségi esetek vizsgálatakor az Mötv. szabályai mellett a Polgári Törvénykönyv (Ptk.) vonatkozó rendelkezéseit, valamint a képviselőnek/polgármesternek a gazdasági társaságban betöltött tényleges szerepének megállapítása céljából a gazdasági társaság alapító okiratát is tanulmányozni szükséges.

A szociális szövetkezetekkel összefüggésben az az álláspont alakult ki, hogy mivel a szociális szövetkezet nem minősül gazdasági társaságnak, így a jogi szabályozási háttér is eltérő a gazdasági társaságoktól, ezért az Mötv. is másként értékeli a képviselők szociális szövetkezeti ténykedését, azaz az Mötv. a szociális szövetkezetek tekintetében nem határoz meg összeférhetetlenségi okot.

A fentiek alapján az önkormányzat részesedésével működő szociális szövetkezet vezető tisztségviselői tevékenysége nem összeférhetetlen a képviselői megbízatással.

9.) Az Mötv. 36. § (1) bekezdés i) pontja szerint az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet médiatartalom-szolgáltató természetes személy, jogi személy, gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselet ellátására jogosultja.

Annak eldöntésére, hogy ki tekinthető médiatartalom-szolgáltatónak a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: Sajtótv.) rendelkezései, valamint a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Médiatv.) értelmező rendelkezései nyújtanak segítséget.

A Sajtótv. alapján médiaszolgáltató: az a természetes vagy jogi személy, **aki vagy amely szerkesztői felelősséggel rendelkezik a médiaszolgáltatás tartalmának megválasztásáért, és meghatározza annak összeállítását.** A szerkesztői felelősség a médiatartalom kiválasztása és összeállítása során

megvalósuló tényleges ellenőrzésért való felelősséget jelenti, és nem eredményez szükségszerűen jogi felelősséget a médiaszolgáltatás tekintetében (1.§ 2.pont).

A Médiatv. 203. § 42-43. pontjai szerint médiatartalom: valamennyi médiaszolgáltatás, valamint sajtótermék által kínált tartalom; médiaszolgáltató: az a természetes vagy jogi személy, aki vagy amely szerkesztői felelősséggel rendelkezik a médiaszolgáltatás tartalmának megválasztásáért, és meghatározza annak összeállítását. A szerkesztői felelősség a médiatartalom kiválasztása és összeállítása során megvalósuló tényleges ellenőrzésért való felelősséget jelenti, és nem eredményez szükségszerűen jogi felelősséget a médiaszolgáltatás tekintetében.

Az Mötv. rendelkezéseinek a hivatkozott értelmező rendelkezésekkel való egybevetéséből kitűnik, hogy **az összeférhetetlenségi okok felsorolásakor a jogalkotó a médiaszolgáltatás tartalmának meghatározásában az Mötv. idézett pontjában felsorolt minőségben részt vevőket kívánta a helyi képviselői, polgármesteri tevékenységgel összeférhetetlennek minősíteni.**

A fentiek alapján alapvetően a szerkesztői, illetve a tartalom meghatározásra befolyással bíró egyéb pozíciók tekintendők összeférhetetlennek. A Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium álláspontja szerint **a tördelő-szerkesztő, hirdetésszervező, fotós, terjesztő nem minősül összeférhetetlennek,** mert nem tekinthető médiatartalom-szolgáltatónak. Ugyanígy a kiadói, így a felelős kiadói tevékenység - a kiadó fogalmára is figyelemmel - **sem tartozik a képviselői összeférhetetlenséget eredményező okok közé.**

Abban az esetben azonban, **ha egyéni vállalkozó a média tulajdonos és médiatartalom-szolgáltatónak** is minősül, akkor szerkesztői felelősséggel rendelkezik a médiaszolgáltatás tartalmának megválasztásáért, és annak összeállításáért, mely tevékenység **összeférhetetlen** a helyi képviselői tisztséggel.

A hatályos jogszabályi rendelkezések értelmében **minden média-szolgáltató és bármilyen médiatartalom-szolgáltató, természetes személy, továbbá jogi személy, gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselet ellátására jogosultja összeférhetetlen a képviselői megbízatással.**

Természetesen minden egyes esetben külön vizsgálandó a felelős kiadói tevékenység és a szerkesztői felelősség konkrét tartalma, személyhez (tulajdonoshoz, kiadóhoz, más személyhez, stb.) kötődése, és ennek ismeretében hozható döntés a képviselő összeférhetetlenségének kérdésében.

A POLGÁRMESTERRE VONATKOZÓ ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI OKOK

A polgármesteri összeférhetetlenségre nézve az Mötv. kétirányú szabályozást tartalmaz: egyrészt a **3000 fő és az az alatti lakosságszámú település polgármesterének**, valamint a **3000 fő feletti település társadalmi megbízatású polgármesterének** összeférhetetlenségére a képviselőkre vonatkozó (Mötv. 36. §), enyhébb szabályok az irányadók; másrészt a **3000 fő feletti lakosságszámú település főállású polgármestere** esetében szigorúbb szabályokat határoz meg.

Az Mötv. 79. § (1) bekezdése értelmében, ha a törvény eltérően nem rendelkezik a polgármesteren a megyei közgyűlés elnökét, és a főpolgármestert is érteni kell, így értelemszerűen ez az összeférhetetlenségi szabályokra is igaz.

1. Az Mötv. 72. § (1) bekezdése alapján a **3000 fő és az az alatti** lakosságszámú település polgármesterének, **valamint a 3000 fő feletti település társadalmi megbízatású** polgármesterének összeférhetetlenségére a 36. §-t kell alkalmazni.

A 3000 fő és az alatti polgármesteri összeférhetetlenségi okok esetében nincs jelentősége a polgármesteri jogállás típusának, azaz mind a főállású, mind pedig a társadalmi megbízatású polgármesterre ugyanazok az összeférhetetlenségi szabályok alkalmazandók, mint az önkormányzati képviselőkre. Ugyanezek a szabályok érvényesülnek a 3000 fő feletti települések társadalmi megbízatású polgármesterei vonatkozásában.

Ez azt jelenti, hogy a 3000 fő és ez alatti lakosságszámú település főállású polgármestere más foglakoztatási jogviszonyt, más keresőtevékenységet folytathat, ha az nem tartozik az Mötv. 36. §-ában meghatározott összeférhetetlenségi esetkörbe. Figyelemmel kell lenni azonban arra, hogy a polgármesteri tisztség főállásban történő betöltése speciális foglalkoztatási jogviszonyban történik, mely esetben a polgármesternek munkavégzési kötelezettsége van, melyet a hivatal munkarendjében meghatározott munkaidőben kell teljesítenie, így olyan más foglalkoztatási jogviszonyt nem létesíthet, amely a munkaidejét érinti.

AZ ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ELJÁRÁS

Az összeférhetetlenségi eljárás részletes szabályait az Mötv. 37.§-a rendezi, mely rendelkezések az önkormányzati képviselőkre, továbbá a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjaira, valamint a polgármester, alpolgármester összeférhetetlensége esetére alkalmazandóak.

Az összeférhetetlenségi ügyekben való döntés a képviselő-testület át nem ruházható hatásköre, mely ügyekben a képviselő-testület zárt ülésen, minősített többséggel dönt.

Az Mötv. 37. § (1) bekezdése alapján az önkormányzati képviselő az összeférhetetlenségi okot a megválasztásától vagy az összeférhetetlenségi ok felmerülésétől számított harminc napon belül köteles megszüntetni. A szabályozás elsődlegesen az érintett felelősségévé teszi, hogy az összeférhetetlenségi helyzetet szüntesse meg a megválasztásától vagy az ok felmerülésétől számított **harminc napon belül**.

Az Mötv. rögzíti, hogy amennyiben jogszabályban meghatározottak szerint nem lehetséges az összeférhetetlenségi ok alapjául szolgáló jogviszony harminc napon belül történő megszüntetése, akkor az önkormányzati képviselő által tett és a jogviszony megszüntetéséről szóló, az arra jogosult által írásban megerősített lemondó nyilatkozatának a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságnak történő átadását az összeférhetetlenség megszüntetésének kell tekinteni.

Amennyiben **az érintett** az összeférhetetlenség felszámolására vonatkozó **kötelezettségének nem tesz eleget, bármely önkormányzati képviselő vagy bizottság indítványára** - az összeférhetetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság javaslata alapján - **a képviselő-testület a következő ülésén, legkésőbb az összeférhetetlenség megállapításának kezdeményezését követő harminc napon belül határozattal megállapítja az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények fennállását, és kimondja az összeférhetetlenséget.** A képviselő-testület határozatát az önkormányzati képviselőnek és a kormányhivatalnak kézbesíteni kell.

Kógens rendelkezés, hogy amennyiben az összeférhetetlen helyzet fennállását megállapítják, akkor a képviselő-testület köteles kimondani az összeférhetetlenséget. Erről – garanciális szempontból – tájékoztatnia kell a kormányhivatalt.

Az Mötv. 37. § (3) bekezdése bárki számára lehetőséget biztosít arra, hogy az érintett összeférhetetlen helyzetének megállapítást kezdeményezze a polgármesternél, aki a kezdeményezést azonnal továbbítja a hatáskörrel rendelkező bizottsághoz.

Az ismételt, esetlegesen rosszhiszemű kezdeményezések kiszűrését szolgálja, hogy amennyiben azok új tényt vagy körülményt nem tartalmaznak, akkor a bizottság – nem pedig polgármester – külön vizsgálat nélkül lezárhatja az ügyet. Ekkor a képviselő-testület elé már újból nem kerül az ügy, és testületi határozathozatalra sem kerül sor.

Az összeférhetetlenség feloldható jogi kategóriának tekinthető annyiban, hogy az érintett személy döntésétől függ, hogy a jogszabály által meghatározott összeférhetetlen tevékenységek (tisztség, beosztás) közül melyiket választja.

Az Mötv. 37.§ (4) és (5) bekezdései biztosítják a jogorvoslati lehetőséget az összeférhetetlenségi szabályokkal való visszaélések megelőzése érdekében. Ennek eredményeképpen végső soron az összeférhetetlenség kérdésében a bíróság döntése tekinthető az eljárást lezáró, végleges cselekménynek.

Az **érintett** az összeférhetetlenségét, a tisztsége megszűnését megállapító képviselő-testületi határozat **felülvizsgálatát** a határozat kézhezvételétől számított **5 napon belül kérheti a bíróságtól.**

Az Mötv. a **kormányhivatalnak** is – külön szabályozott jellegű eljárás keretében – **biztosít kezdeményezési lehetőséget**. E szerint a kormányhivatal a törvényszéknél kezdeményezheti az önkormányzati képviselő összeférhetetlenségének a kimondását, ha **a képviselő-testület nem dönt** az összeférhetetlenségről **vagy döntése jogszabálysértő**. Ez utóbbi azt jelenti, hogy a képviselő-testület az összeférhetetlenséget nem mondja ki, bár a kormányhivatal álláspontja szerint a törvényi feltételek fennállnak. Amennyiben azonban a képviselő-testület az összeférhetetlenséget megállapítja és megszünteti a képviselői megbízatást, a kormányhivatal nem fordulhat a bírósághoz, mert a jogszabály csak arra jogosítja fel, hogy a képviselő összeférhetetlenségének kimondását kezdeményezze. Ebben az esetben az érintett képviselő kérheti a képviselő-testület döntésének felülvizsgálatát. Amennyiben a **kormányhivatal kezdeményezése** alapján kerül sor a **bíróság eljárására**, fenti alap-eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a kormányhivatal a helyi önkormányzat tájékoztatásának kézhezvételétől vagy a tájékoztatás adására nyitva álló határidő eredménytelen elteltétől számított öt napon belül fordulhat bírósághoz.

Az Mötv. rögzíti a képviselői megbízatás megszűnésének az időpontját is, melynek értelmében a képviselő tisztsége az összeférhetetlenséget megállapító határozat meghozatalát követő napon szűnik meg, ha a határozatot bíróság előtt nem támadták meg. Ha az összeférhetetlenséget a bíróság állapította meg, az önkormányzati képviselő tisztsége a bírósági döntés jogerőre emelkedését követő napon szűnik meg.

Szükséges végül kiemelni továbbá, hogy az összeférhetetlenségnek az e tárgyban döntő határozata meghozatalakor kell fennállnia, az összeférhetetlenség visszamenőleges megállapítására nincs törvényes lehetőség még akkor sem, ha ez az önkormányzati képviselő

megválasztásakor fennállt és nem tett eleget a törvényben előírt kötelezettségének. (BH2004. 529.)

Az Alkotmánybíróság 3390/2020.(X.29.) határozata rögzíti, hogy az önkormányzati képviselő megbízatása egyben közhivatal-viselés is, ezáltal az Alaptörvény XXIII. cikk (8) bekezdésének védelme alatt áll. Emiatt az összeférhetetlenségi (és méltatlansági) kérdésben való döntéshozatal során, amelynek következménye akár a megbízatás megszüntetése is lehet, fokozottan figyelmi kell arra, hogy az Mötv.-ben foglalt feltételek fennállnak-e, mivel a képviselő Alaptörvényben biztosított jogát érinti.

A fent hivatkozott Alkotmánybíróság által hozott határozat szerint: „az önkormányzati képviselői megbízatás az Alaptörvény XXIII. cikk (8) bekezdésének védelme alatt áll, és ha az Mötv. 38. § (1) bekezdésben meghatározott feltétel a döntéshozatalkor ténylegesen nem áll fenn, akkor a megbízatás megszüntetése egyben ezen alapjog sérelmét is jelentheti."

E döntés alapján az Mötv. 37. § (1) bekezdésében az összeférhetetlenség megszüntetésére előírt 30 napos határidő elmulasztása önmagában nem elegendő az önkormányzati tisztségtől történő megfosztáshoz, vizsgálni kell azt is, hogy **a képviselő-testület döntéshozatalakor** fennáll-e az összeférhetetlenségi (méltatlansági) ok. Amennyiben az összeférhetetlenség kérdésében való döntéshozatalkor már nem áll fenn az összeférhetetlenségre okot adó körülmény – mert az már korábban megszüntetésre került – a képviselő-testület nem állapíthatja meg az összeférhetetlenség fennállását.

Ellend Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2019. (XI.14.) rendelete Ellend Községi Önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Ellend Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése alapján eredeti jogalkotói hatáskörében, az alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. fejezetet

Általános rendelkezések

1.§

(1) Az önkormányzat megnevezése: Ellend községi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat)

(2) Az önkormányzat székhelye, pontos címe: Ellend, Petőfi u. 37.

(3) Az önkormányzati jogok gyakorlására feljogosított szervezet: Ellend Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület).

(4) Az önkormányzat illetékességi területe: Ellend község közigazgatási területe.

(5) Az önkormányzat nyilvántartási adatait az 1. melléklet tartalmazza.

2.§

(1) Az önkormányzat jelképeit és azok használatának rendjét a Képviselő-testület külön rendeletben állapítja meg.

(2) Az önkormányzat Képviselő-testülete a helyi kitüntetések és elismerő címek alapítására és adományozására külön rendeletet alkot.

(3) Az önkormányzatnak hivatalos lapja nincs.

II. fejezet

Az önkormányzat feladata, hatásköre, szervei

3.§

(1) Az Önkormányzat alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolását a 2. melléklet tartalmazza.

(2) Az önkormányzat vállalkozási, illetve egyéb feladataival kapcsolatban a rendelet 3. melléklete tartalmazza:

a) a vállalkozási feladatok és közhasznú, vagy gazdasági társaságban való részvételének részletes – alaptevékenységtől elhatárolt – felsorolását,
b) az egyes feladatok, tevékenységek forrását,
c) a tevékenység feladatmutatóinak megnevezését.

(3) Az önkormányzat önként vállalt feladatait az 4. melléklet tartalmazza.

4.§

(1) A polgármester feladatát társadalmi megbízatásban látja el.

(2)[1] A polgármester a község polgáraival való közvetlen kapcsolattartás érdekében szerda 7.00 órától 9.00 óráig fogadóórát tart az Ellend, Petőfi u. 37. szám alatti polgármesteri irodában.

(3) A képviselő-testület hatáskörei közül a következőket ruházza át a polgármesterre:
a) dönt az önkormányzat, önkormányzati költségvetési szervek számára kiírt pályázatok benyújtásáról a költségvetési rendeletben meghatározott feladatok, beruházások, felújítások körében, amennyiben az önkormányzatot terhelő kötelezettség az 1 millió forintot nem haladja meg,

b) dönt az önkormányzati kötelezettségvállalást - ide értve a működési költséget is - nem igénylő pályázatok benyújtásáról,

c) gondoskodik az ideiglenes elhelyezésről, ha a lakás elemi csapás, vagy más ok következtében megsemmisül, illetőleg az építésügyi hatóság életveszély miatt annak kiürítését rendelte el, és a bérlő (használó) elhelyezéséről amennyiben arról önmaga nem tud gondoskodni,

d) mint a közút kezelője, elrendelheti a közút melletti ingatlanon, annak rendeltetésszerű használatát lényegesen nem akadályozó módon közúti jelzés elhelyezését,

e) véleményezi a szomszédos települések településszerkezeti tervét,

f) dönt a közút forgalmi rendjének kialakításáról,

g) dönt közútkezelőként a közút nem közlekedési célú igénybevételéről,

h) dönt a szociális nyári gyermekétkeztetés céljából nyújtott központi költségvetési támogatás igényléséről,

i) dönt a természetbeni ellátásként megállapított lakásfenntartási támogatással kapcsolatosan az előre fizetős mérőóra működtetéséről szóló megállapodás megkötéséről,

[1] Módosította a 9/2020. Ör. Hatály: 2020.07.12.

j) dönt a szociális foglalkoztatás engedélyezéséről és a szociális foglalkoztatás támogatásról szóló Korm. rendeletben meghatározott támogatási szerződés megkötéséről és egyoldalú jognyilatkozatot tehet a hatóság felé,

k) dönt a képviselő-testület által jóváhagyott szerződések módosításáról abban az esetben, ha a módosítás kizárólag a tárgyévi - a költségvetési rendeletben meghatározott - ellenszolgáltatás, vagy támogatás összegének változására, vagy a fizetési kötelezettség tárgyévi ütemezésére vonatkozik,

l) dönt a pénzügyi kötelezettségvállalást nem igénylő együttműködési megállapodások jóváhagyásáról,

m) dönt az Önkormányzat által bérelt lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbe adásáról.

(4) A polgármester a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett dönt szerződés megkötéséről, ha az Önkormányzatot terhelő kötelezettségvállalás az 1 millió forintot nem haladja meg, feltéve, ha a döntés szükségessége két képviselő-testületi ülés között merült fel, és a döntés meghozatala a következő munkatervben meghatározott képviselő-testületi ülés időpontjáig nem halasztható.

5.§

A képviselő-testület – saját tagjai közül -, a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy társadalmi megbízatású alpolgármestert választ saját tagjai közül.

6.§

A jegyzőnek kötelessége jelezni a képviselő-testületnek, a képviselő-testület szervének és a polgármesternek, ha a döntésük, működésük jogszabálysértő.

7.§

A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetére – legfeljebb hat hónapra - az érintett települések polgármesterei lakosságszám-arányos, többségi döntéssel, a jegyzői munkakör betöltésére szolgáló megfelelő végzettséggel rendelkező köztisztviselőt bíznak meg, a Hivatal köztisztviselői közül, a jegyzői feladatok ellátásával.

8.§

(1) A települési képviselők névsorát az 1. függelék tartalmazza.

(2) A települési képviselők részére a képviselő-testület tiszteletdíjat nem állapít meg.

(3) A települési képviselő személyes érintettségére vonatkozó bejelentési kötelezettségének elmulasztása esetén, az ülésvezető - amennyiben a kötelezettség megszegésével hozott határozat már végrehajtásra került - a képviselőt a jövőre nézve

felszólítja a kötelezettség betartására, - amennyiben a határozat végrehajtására még nem került sor -, a határozat visszavonását és az előterjesztés újratárgyalását kezdeményezi.

9.§

(1) A képviselő-testület döntéseinek előkészítésére, a döntések végrehajtásának szervezésére, ellenőrzésére állandó, vagy ideiglenes bizottságokat hoz létre.

(2) A bizottságok létrehozásához a megválasztott képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges.

(3) A bizottságok belső működési szabályait a Szabályzat keretei között a bizottságok maguk határozzák meg. A belső működési szabályokat a képviselő-testület hagyja jóvá a megválasztott képviselők többségének szavazata alapján.

(4) A Képviselő-testület állandó bizottságként ügyrendi bizottságot hoz létre.

(5) Az ügyrendi bizottság a képviselő-testület 3 tagjából áll.

(6) Az ügyrendi bizottság feladata:

a) Ügyrendi kérdések megvitatása;
b) Vagyonnyilatkozatokkal kapcsolatos teendők ellátása;
c) Összeférhetetlenséggel kapcsolatos feladatok ellátása;
d) Méltatlansági eljárással kapcsolatos feladatok ellátása;
e) A képviselő-testület döntéseinek előkészítése;
f) Valamely előterjesztés vagy önálló indítvány sürgősségi tárgyalásának kezdeményezése;
g) Bizottsági ajánlástétel;
h) A képviselő-testületi döntések végrehajtásának szervezése, ellenőrzése;
i) Feladatkörében a testületi előterjesztések elkészítése;
j) A képviselő-testület által a bizottság hatáskörébe utalt feladatok ellátása.

(7) Az ügyrendi bizottság ülését a bizottság elnöke, akadályoztatása esetén az általa megbízott képviselő bizottsági tag hívja össze. A bizottság ülését a polgármester indítványára is össze kell hívni.

(8) A meghívó, illetve a napirendekhez kapcsolódó előterjesztések kézbesítésére a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(9) A Bizottság határozatképességére, határozathozatalára, valamint zárt ülés tartására a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(10) Az Ügyrendi Bizottság tagjainak névsorát a 2. függelék tartalmazza.

(11)[2] A képviselő testület az Ügyrendi Bizottságra ruházza át a vagyonnyilatkozatok kezelésével, ellenőrzésével és összeférhetetlenséggel kapcsolatos feladatait.

12)[3] Az ügyrendi bizottság (11) bekezdésben meghatározott feladatellátása körében:

[2] Beillesztette a 4/2020. Ör. Hatály: 2020.02.14

a) az Mötv. 57. § (2) bekezdés értelmében gondoskodik a vagyonnyilatkozatok nyilvántartásáról

b) az Mötv. 57. § (2) bekezdés értelmében gondoskodik a vagyonnyilatkozatok kezeléséről és őrzéséről, ha az ellenőrzésre kezdeményezés érkezik.

c) a b.) pontban leírt eljárás lefolytatását követően az eredményről a képviselő-testület tájékoztatása.

(13)[4]A képviselői és hozzátartozói vagyonnyilatkozat nyilvántartásának, kezelésének és ellenőrzésének szabályait az 5. melléklet tartalmazza.

(14)[5] A bizottság működésének szabályaira az Mötv. 60. § -át kell alkalmazni.

(15)[6] A bizottság működésének ügyviteli feladatait a Közös Önkormányzati Hivatal látja el.

10.§

(1) A képviselő-testület konkrét feladat ellátására hozhat létre ideiglenes bizottságot. A képviselő-testület esetenként állapítja meg az ideiglenes bizottság feladatát és választja meg tagjait.

(2) Az ideiglenes bizottság, működésére az állandó bizottságokra vonatkozó szabályok megfelelően irányadók.

11.§

(1) Az önkormányzat igazgatási feladatait a Bogádi Közös Önkormányzati Hivatal (továbbiakban: Hivatal) útján látja el.

(2) A Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát a 3. függelék tartalmazza.

Önszerveződő közösségek támogatása

12.§

(1) Az önkormányzat a feladatai körében támogatja a lakosság önszerveződő közösségeinek tevékenységét, együttműködik e közösségekkel.

(2)[7] Az (1) bekezdésben leírtak érvényre juttatása érdekében az 6. mellékletben meghatározott önszerveződő közösségek képviselőit illeti meg tevékenységi körükben tanácskozási jog a képviselő-testület és bizottsága ülésein.

---

[3] Beillesztette a 4/2020. Ör. Hatály: 2020.02.14

[4] Beillesztette a 4/2020. Ör. Hatály: 2020.02.14
[5] Beillesztette a 4/2020. Ör. Hatály: 2020.02.14
[6] Beillesztette a 4/2020. Ör. Hatály: 2020.02.14

III. fejezet

A képviselő-testület működése

13.§

A polgármester az alakuló ülést követő hat hónapon belül gazdasági programot, fejlesztési tervet terjeszt a Képviselő-testület elé, amely a Képviselő-testület megbízatásának időtartamára vagy azt meghaladó időszakra szól.

14.§

(1) A képviselő-testület évente legalább 6 rendes ülést tart és indokolt esetben rendkívüli ülést tarthat.

(2) A képviselő-testület rendes üléseinek ütemezését a képviselő-testület munkaterve tartalmazza.

(3) A képviselő-testület rendes üléseit a munkatervnek megfelelő időpontra kell összehívni.

(4) A munkatervet minden év március 31-ig a polgármester terjeszti elő, melyet a beérkezett javaslatok alapján a jegyző – a gazdasági programot figyelembe véve –állít össze.

(5) A munkaterv tartalmazza:

a) az ülések időpontját,

b) az adott ülésen tárgyalandó témákat,

c) az előterjesztő megnevezését,

d) az előterjesztésben közreműködőket,

e) szükség szerint az egyeztetési kötelezettséget,- szükség szerint az előterjesztéssel kapcsolatos tartalmi követelményeket.

(6) A képviselő-testület ülését - főszabályként - az önkormányzat székhelyére kell összehívni.

(7) Amennyiben a tárgyalandó napirend vagy más körülmény indokolja, a képviselő-testület ülése a székhelyen kívül máshová is összehívható.

(8) A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve a polgármester és az alpolgármester egyidejű tartós akadályoztatása esetében az Ügyrendi Bizottság elnöke hívja össze a képviselő-testületet és vezeti a képviselő-testület ülését.

---

[7] Módosította a 4/2020. Ör. Hatály: 2020.02.14

15.§

(1) A képviselő-testület rendkívüli ülését össze kell hívni:

a) a települési képviselők egynegyedének vagy a képviselő-testület bizottságának az indítványára,

b) a kormányhivatal vezetőjének a testületi ülés összehívásának indokát tartalmazó indítványára, valamint

c) [8]

(2) A képviselő-testület rendkívüli üléseit az ülés összehívására jogosult személy akkor hívja össze, ha az (1) bekezdésben foglalt feltételek fennállnak.

(3) Az összehívás szükségességét az összehívásra jogosult személy a (1) bekezdés b) pontja esetében saját maga dönti el.

(4) A képviselő-testület eseti határozattal is rendelkezhet rendkívüli ülés megtartásáról.

(5)[9] A képviselő-testület rendkívüli ülésének összehívására irányuló indítványt a polgármesternél kell előterjeszteni, aki a rendkívüli ülésről az indítvány benyújtását követő 2 napon belül dönt. Az ülés időpontját az indítvány benyújtásától számított 15 napon belülre kell kitűzni. Az indítványban meg kell jelölni a rendkívüli ülés összehívásának indokát.

(6) Halaszthatatlan esetben a képviselő-testület rövid úton, szóban, telefonon, elektronikus úton is összehívható, legkorábban a meghívó kézbesítését, szóbeli illetve telefonos értesítést követő napra a napirend megjelölésével.

16.§

(1) A képviselő-testület rendes ülésének összehívása írásos meghívó kiküldésével történik.

(2) Az írásos meghívónak tartalmaznia kell:

a) az ülés helyét és idejét;

b) javasolt napirendi pontokat;

c) a napirendi pontok előterjesztőit;

d) a dátumot és az aláírást.

(3) A meghívóhoz csatolni kell:

a) az írásos előterjesztéseket;

b) a határozati javaslatot vagy rendelet-tervezetet;

---

[8] Hatályon kívül helyezte a 4/2022. Ör. Hatály: 2022. február 18.
[9] Módosította a 4/2022. Ör. Hatály: 2022. február 18.

c) a bizottsági javaslatokat.

(4) A meghívót és az előterjesztéseket a képviselő-testületi ülés időpontja előtt 3 nappal ki kell küldeni.

(5) A meghívót az alábbi személyeknek kell megküldeni:

a) képviselőknek,

b) jegyzőnek,

c) tanácskozási joggal rendelkező önszerveződő közösségek képviselőinek,

d) bizottságok nem képviselő tagjainak,

e) nem állandó meghívottaknak:

f) előterjesztőknek,

g) akiket az ülés összehívója megjelöl.

(6) A képviselő-testület üléséről a lakosságot a meghívónak az önkormányzat hirdetőtáblájára való kifüggesztése útján tájékoztatni kell.

17.§

(1) A képviselő-testület ülésén a képviselők szavazati joggal vesznek részt.

(2) A meghívottak közül tanácskozási jog illeti meg az ülés valamennyi napirendi pontjához kapcsolódóan:

a) a jegyzőt, aljegyzőt,

b) a bizottság nem képviselő tagját,

c) az illetékes országgyűlési képviselőt.

(3) Az ülés meghatározott napirendi pontjához kapcsolódóan illeti meg tanácskozási jog a meghívottak közül:

a) az önkormányzat intézményének vezetőjét,

b) akit egy-egy napirendi pont tárgyalására hívtak meg,

c) a tevékenységi körükben tanácskozási joggal rendelkező önszerveződő közösségek képviselőit.

18.§

(1) A képviselő-testület ülésének vezetése során ellátandó feladatok:

a) a képviselő-testület határozatképességének megállapítása,

b) napirend előterjesztése, elfogadtatása,

c) az ülés nyílt vagy zárt jellegének megítélése, a zárt ülés tényének bejelentése,

d) a rend fenntartása,

e) ügyrendi kérdések szavazásra bocsátása és a szavazás eredményének kihirdetése,

f) időszerű kérdésekről tájékoztatás,

g) tájékoztatás a lejárt határidejű határozatokról és egyéb önkormányzati döntésekről,

h) az ülés bezárása,

i) tájékoztatás a következő ülés várható időpontjáról, napirendjéről.

(2) A képviselő-testület ülésének vezetése során ellátandó feladatok napirendenként:

a) vita levezetése, ezen belül hozzászólásokra, kérdésekre, kiegészítésekre a szó megadása,

b) a vita összefoglalása,

c) az indítványok szavazásra való feltevése,

d) határozati javaslatok szavaztatása,

e) a szavazás eredményének megállapítása pontosan, számszerűen,

f) a napirend tárgyában hozott döntés(ek) kihirdetése.

19.§

(1) A képviselő-testület tagjainak választáskori létszáma: 5 fő.

(2) A képviselő-testület határozatképes, ha tagjai közül az ülésen legalább – a képviselőknek több mint a fele, azaz – 3 fő jelen van.

(3) Ha a (2) bekezdésben megjelölt számú képviselő nincs jelen, akkor az ülés határozatképtelen. A határozatképtelen ülést 1 napon belül ugyanazon napirendek tárgyalására újra össze kell hívni.

20.§

(1) A polgármester előterjeszti a napirendi pontokat. A képviselők javaslatot tehetnek a napirendi pontok felcserélésére, új napirendi pontok felvételére, javasolt napirendi pontok törlésére.

(2) A napirend elfogadásáról a testület egyszerű szótöbbséggel, határozathozatal nélkül dönt.

21.§

(1) A képviselő-testület ülése nyilvános.

(2) A képviselő-testület egyedi döntéssel – egyszerű szótöbbséggel – hozzászólási jogot adhat a képviselő-testület ülésén megjelent személynek. A döntésében meghatározhatja a hozzászólás maximális időtartamát.

22.§

(1) A képviselő-testület zárt ülést tart:

a) Ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele:

aa) választás,
ab) kinevezés,
ac) felmentés,
ad) vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása,
af) fegyelmi eljárás megindítása,
ag) fegyelmi büntetés kiszabása és
ah) állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, továbbá

b) Önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi, méltatlansági, kitüntetési ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén.

(2) A képviselő-testület zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértene.

(3) A zárt ülés elrendeléséről az (1) bekezdésben foglalt esetekben szavazni nem kell.

(4) A képviselő-testület határozattal dönt a zárt ülés elrendeléséről a (2) bekezdésben foglalt esetekben.

(5) A testületi ülést levezető személynek kell a napirend közlésével egyidejűleg hivatkozni a zárt ülésre vonatkozó törvényi előírásra.

(6) A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a jegyző, aljegyző, továbbá meghívása esetén a közös önkormányzati hivatal ügyintézője, az érintett és a szakértő vesz részt.

23.§

(1) A napirendi pont tárgyalását szóbeli kiegészítés előzheti meg. Ennek megtételére az előterjesztő jogosult.

(2) A szóbeli kiegészítés nem ismételheti meg az írásbeli előterjesztést, ahhoz képest új információkat kell tartalmaznia.

24.§

(1) A napirendi ponttal kapcsolatban az előterjesztőhöz a képviselők és a meghívottak kérdést intézhetnek.

(2) A napirendi pont vitáját az előterjesztő foglalja össze, egyúttal reagál az elhangzott észrevételekre.

(3) Az ülésvezető a vita lezárása után elsőként a módosító, majd az eredeti javaslatot teszi fel szavazásra.

25.§

A szavazás előtt a jegyzőnek, aljegyzőnek kötelessége jelezni a képviselő-testületnek, ha a tervezett döntés jogszabálysértő.

26.§

Egyszerű többség esetén a javaslat elfogadásához a jelenlévő képviselők több mint a felének „igen" szavazata szükséges.

27.§

(1) Minősített többség, azaz a megválasztott képviselők több mint felének egybehangzó szavazata szükséges a (2) bekezdésben foglalt ügyek, továbbá ezen szervezeti és működési szabályzatban meghatározott egyéb ügyek eldöntéséhez, a képviselő kizárásához, valamint az 23.§ (2) bekezdés szerinti zárt ülés elrendeléséhez.

(2) Minősített többséggel hozandó képviselő-testületi döntések:
a) rendeletalkotás;
b) szervezetének kialakítása és működésének meghatározása, továbbá a törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, megbízás;
c) önkormányzati társulás létrehozása, megszüntetése, abból történő kiválás, a társulási megállapodás módosítása, társuláshoz, érdekképviseleti szervezethez való csatlakozás, abból történő kiválás,
d) megállapodás külföldi önkormányzattal való együttműködésről, nemzetközi önkormányzati szervezethez való csatlakozás, abból történő kiválás;
e) intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése;
f) önkormányzati képviselő kizárása
g) összeférhetetlenség, méltatlanság megállapítása
h) képviselői megbízatás megszüntetéséről való döntés
i) zárt ülés elrendeléséhez a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

28.§

(1) A képviselő-testület döntéseit nyílt szavazással, kézfelemeléssel hozza.

(2) A képviselő-testület a jelenlévő képviselők egynegyedének indítványára név szerinti szavazást rendelhet el.

(3) A név szerinti szavazás alkalmával a jegyző a névsor alapján minden képviselőt személy szerint szólít és a képviselő által adott választ (igen, nem, tartózkodom) a névsorban rögzíti. A szavazás végén a képviselő a nyilatkozatát aláírásával hitelesíti.

29.§

(1) A képviselő-testület titkos szavazást tarthat a 22.§ (1) - (2) bekezdésben foglalt ügyekben. A titkos szavazásról a képviselő-testület esetenként dönt.

(2) A titkos szavazás lebonyolításáról az esetenként megválasztott bizottság gondoskodik.

30.§

(1) A képviselők az ülésen a polgármestertől, az alpolgármestertől, a bizottság elnökétől, valamint a jegyzőtől, aljegyzőtől – az önkormányzat feladatkörébe tartozó témában – írásban felvilágosítást kérhetnek.

(2) Felvilágosítás-kérésnek az a kérdés-, illetve problémafelvetés tekinthető, amely szoros kapcsolatban áll az önkormányzat által ellátott feladatokkal, illetőleg valamely irányítása alatt álló szervezet tevékenységi körével.

(3) A felvilágosítás-kérést a polgármesternél lehetőleg az ülés előtt 2 nappal írásban kell benyújtani.

(4) Amennyiben a felvilágosítás-kérést a (3) bekezdésben előírt határidőn túl vagy a testület ülésén nyújtják be, úgy az érintettnek csak abban az esetben kell az ülésen választ adnia, ha a válaszadás előzetes vizsgálatot nem igényel. Ellenkező esetben az ülést követő 15 napon belül, írásban kell válaszolni. A válasz elfogadásáról a testület a soron következő ülésén dönt.

(5) Az ülésen az adott válasz elfogadásáról először a felvilágosítást kérő képviselő nyilatkozik. Ha a választ nem fogadja el, a válasz elfogadásáról a testület vita nélkül dönt. Amennyiben a választ a testület elutasítja, elrendeli a felvilágosítás-kérés tárgyának részletes kivizsgálását.

31.§

(1) Előterjesztésnek minősül a képviselő-testület ülésén ismertetett, az ülés napirendjéhez kapcsolódó: tájékoztató, beszámoló, rendelet-tervezet az indoklással és a határozati javaslat az indoklással.

(2) A képviselő-testület ülésére amennyiben az előterjesztő szükségesnek ítéli meg, írásos előterjesztést kell benyújtani, melyet a meghívóval együtt meg kell küldeni az érintetteknek.

(3) Írásos előterjesztés nélkül nem tárgyalható a rendeletalkotással összefüggő napirend.

(4) Az előterjesztések tartalmi elemei:
a) az előterjesztés témájának, tárgyának meghatározása,
b) a témával kapcsolatos előzmények, korábban hozott képviselő-testületi döntések, azok végrehajtásával kapcsolatos információk,
c) a téma ismertetése,
d) a jogszabályi háttér bemutatása,
e) érvek és ellenérvek az adott témával kapcsolatban,
f) döntést igénylő témánál különböző változatok bemutatása, azok következményeinek ismertetése,
g) anyagi kihatású döntésnél az önkormányzat és szervei költségvetésére gyakorolt hatás bemutatása,
h) egyéb körülmények, összefüggések, adatok, amelyek segítik a döntéshozatalt,
i) határozati javaslat, illetve határozati javaslatok.

32.§

(1) Az írásos előterjesztéseket a jegyzőnek jogszerűségi szempontból meg kell vizsgálnia.

(2) A jegyző a hivatal útján gondoskodik arról, hogy valamennyi anyag postai vagy elektronikus úton az érintettekhez eljusson.

33.§

(1) A határozati javaslat az írásos, illetve a szóbeli előterjesztésben vagy a polgármester által a vita összefoglalása után megfogalmazott javaslat.

(2) A határozati javaslat részei:
a) a határozat szövege,
b) végrehajtást igénylő döntéseknél
ba) a határozat végrehajtásáért felelős személyek neve,
bb) a határozat végrehajtásának időpontja.

(3) A képviselő-testület jegyzőkönyvi rögzítéssel, de számozott határozat nélkül dönt:
a) a napirend meghatározásáról,
b) az ügyrendi kérdésekről,
c) a képviselői felvilágosítás-kérésről, valamint a kérdésre adott válasz elfogadásáról.

34.§

(1) A képviselő-testület számozott határozata tartalmazza a testület döntését szó szerinti megfogalmazásban, a végrehajtás határidejét és a végrehajtásért felelős személy megnevezését.

(2) A képviselő-testület határozatait a naptári év elejétől folyamatos, növekvő, egyedi sorszámmal kell ellátni. A határozatok sorszáma mellett fel kell tüntetni a határozathozatal pontos időpontját (év, hó, nap megjelöléssel). A határozatok jelölése a következő formában történik: Ellend községi Önkormányzat ../..... (..... hó ... nap) számú Kt. határozata.

35.§

A jegyző gondoskodik a képviselő-testületi határozatok nyilvántartásáról.

36.§

(1) A képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot.

(2) Rendelet alkotását a képviselő, a bizottság, és a jegyző írásban vagy szóban kezdeményezheti a polgármesternél.

(3) A képviselő-testület elhatározhatja a rendelet-tervezet kétfordulós tárgyalását is.

(4) Rendeletalkotás esetén a képviselőt-testület a beterjesztett javaslat felett általános és részletes vitát is tarthat. Az erre vonatkozó indítványról a képviselő-testület vita nélkül dönt.

(5) A rendelet-tervezet szakszerű elkészítéséről a jegyző gondoskodik.

(6) Az önkormányzati rendeletet a helyben szokásos módon ki kell hirdetni.

(7) Helyben szokásos módnak minősül az önkormányzati hivatal hirdetőtáblájára történő kihelyezés.

(8) Az önkormányzati rendeletet a polgármester és a jegyző írja alá. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

37.§

(1) A képviselő-testület rendeleteit a naptári év elejétől folyamatos, növekvő, egyedi sorszámmal kell ellátni. A rendeletek sorszáma mellett fel kell tüntetni a rendelet kihirdetésének időpontját (év, hó, nap megjelöléssel). A rendeletek jelölése a következő formában történik: Ellend községi Önkormányzat képviselő-testülete ...../..... (..... hó ... nap) rendelete.

(2) A jegyző gondoskodik a képviselő-testület rendeleteinek nyilvántartásáról.

(3) A rendelet-nyilvántartás formái:

a) rendelet-nyilvántartás sorszám szerint, a rendelet tárgyának megjelölésével,
b) hatályos rendeletek nyilvántartása, egységes szerkezetben, sorszám szerint növekvő sorrendben.

(4) A képviselő-testület évenként felülvizsgálja az önkormányzati rendeletek hatályosságát.

(5) A jegyző gondoskodik a módosított képviselő-testületi rendeletek egységes szerkezetbe történő foglalásáról.

38.§

(1) A képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(2) Zárt ülés esetében rögzíteni kell a jegyzőkönyvben azt, hogy a meghívottak milyen minőségben (érintett vagy szakértő) vannak jelen.

(3) A jegyzőkönyv elkészítéséről a jegyző gondoskodik.

(4) A tárgyalt napirendeknél legalább a tanácskozás lényegét jegyzőkönyvbe kell foglalni.

(5) A képviselő-testület valamely tagja kérésére a jegyző köteles a képviselő által elmondottakat szó szerint jegyzőkönyvbe venni.

(6) A jegyzőkönyvhöz csatolni kell:
a) a meghívót,
b) a jelenléti ívet,
c) az írásos előterjesztéseket,
d) a képviselők kérése alapján:
da) a képviselői indítványokat,
db) a képviselői hozzászólásokat.

(7) A választópolgárok – a zárt ülés kivételével – betekinthetnek a képviselő-testület előterjesztésébe és ülésének jegyzőkönyvébe.

(8) A (7) bekezdésben meghatározott betekinthetőségi jog biztosításáról a jegyzőnek és a polgármesternek együttesen kell gondoskodnia. A jegyzőkönyvek megtekinthetők a Hivatalban, hivatali dolgozó jelenlétében.

(12) A jegyzőkönyv másolatáért a Hivatal szabályzatában meghatározott térítési díjat kér.

(13) A zárt ülésről külön jegyzőkönyvet kell készíteni.

IV. fejezet

Lakossági fórumok, a közmeghallgatás

39.§

(1) A képviselő-testület évente 1 alkalommal előre meghirdetett közmeghallgatást tart.

(2) A közmeghallgatás helyét és időpontját 15 nappal korábban kell a lakosság tudomására hozni.

(3) A közmeghallgatást a polgármester vezeti.

(4) A közmeghallgatás vezetésére a képviselő-testület ülésvezetési szabályait kell alkalmazni azzal, hogy a közmeghallgatás valamennyi résztvevőjét megilleti a tanácskozás joga.

(5) Ha a válaszadás, az intézkedés más szerv hatáskörébe tartozik, a panaszok és közérdekű bejelentésekkel kapcsolatos törvényi rendelkezések szerint kell eljárni.

40.§

(1) A polgármester előre meghatározott közérdekű tárgykörben az állampolgárok és az önszerveződő közösségek közvetlen tájékoztatása, a vélemények megismerése céljából lakossági fórumot hívhat össze.

(2) A lakossági fórumot a polgármester vagy az általa megbízott személy vezeti.

(3) A lakossági fórum időpontjáról, tárgyáról és helyéről tájékoztatni kell a lakosságot.

(4) A lakossági fórumról feljegyzés készül. A feljegyzés elkészítéséről a jegyző gondoskodik.

41.§

A képviselő-testület a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII törvényben foglalt előírások alapján helyi népszavazást rendel el, ha azt a választópolgárok 15%-a kezdeményezte.

V. fejezet

Az önkormányzat gazdálkodása

42.§

(1) Az önkormányzat tulajdonára és gazdálkodására vonatkozó legalapvetőbb rendelkezéseket a vagyonrendelet állapítja meg.

(2) A vagyonrendeletben meg kell határozni a forgalomképtelen vagyontárgyak körét, a törzsvagyon korlátozottan forgalomképes tárgyait és azokat a feltételeket, amelyekre figyelemmel kell lenni a vagyontárgyakról való rendelkezés során.

(3) Törzsvagyonnak, azaz önkormányzati tulajdon nyilvánítható, amely közvetlenül kötelező önkormányzati feladat- és hatáskör ellátását, vagy a közhatalom gyakorlását szolgálja.

(4) Az önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.

43.§

(1) A képviselő-testület a költségvetését rendeletben állapítja meg. A költségvetés összeállításának részletes szabályait az államháztartásról szóló törvény, a finanszírozás rendjét és az állami hozzájárulás mértékét az állami költségvetési törvény határozza meg.

(2) A költségvetési rendelettervezetet a jegyző készíti elő és a polgármester terjeszti a testület elé. Az előterjesztést valamennyi bizottság előzetesen megtárgyalja és véleményezi.

44.§

(1) A költségvetési évet követően a képviselő-testület zárszámadását rendeletben állapítja meg. A rendelettervezetet a költségvetési törvényben előírtaknak megfelelően kell elkészíteni.

(2) A zárszámadás előkészítésére és előterjesztésére a költségvetési rendeletre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

45.§

(1) A képviselő-testület megbízatásának időtartamára, vagy azt meghaladó időszakra gazdasági programot készít. A gazdasági program helyi szinten meghatározza mindazon célkitűzéseket, feladatokat, amelyek a költségvetési lehetőségekkel összhangban, a helyi társadalmi, környezeti, gazdasági adottságok átfogó az önkormányzat által nyújtandó kötelező és önként vállalt feladatok biztosítását, fejlesztését szolgálják.

(2) A gazdasági program tartalmazza különösen:

a) a fejlesztési elképzeléseket,
b) a munkahelyteremtés feltételeinek elősegítését;
c) a településfejlesztési politika célkitűzéseit;
d) az adópolitika célkitűzéseit;
e) az egyes közszolgáltatások biztosítására, színvonalának javítására vonatkozó megoldásokat;
f) befektetés-támogatási politika célkitűzéseit;
g) településüzemeltetési politika célkitűzéseit.

(3) A gazdasági programot a képviselő-testület az alakuló ülését követő 6 hónapon belül fogadja el, amennyiben az egy választási ciklus idejére szól. Ha a meglévő gazdasági program az előző ciklusidőn túlnyúló, úgy azt az újonnan megválasztott képviselő-testület az alakuló

ülését követő 6 hónapon belül köteles felülvizsgálni, és legalább a ciklusidő végéig kiegészíteni vagy módosítani.

46.§

(1) A jegyző köteles - a jogszabályok alapján meghatározott - belső kontrollrendszert működtetni, amely biztosítja a helyi önkormányzat rendelkezésére álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.

(2) A jegyző köteles gondoskodni - a belső kontrollrendszeren belül - a belső ellenőrzés működtetéséről az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok figyelembevételével. A helyi önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is.

(3) A helyi önkormányzatra vonatkozó éves ellenőrzési tervet a képviselő-testület az előző év december 31-éig hagyja jóvá.

VI. fejezet

Záró és egyéb rendelkezések

47.§

(1) E rendelet kihirdetését követő 2. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Ellend község Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 6/2014. (XI.18.) rendelete.

Kelt: Ellend, 2019. november 11.

Ott Mihályné
polgármester

Ruppert Edina
jegyző

Záradék:
A rendeletet a mai napon kihirdettem.

Kelt: 2019. november 14.

Ruppert Edina s.k.
jegyző

A rendelet módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva:
2023. május 19.

Kraft Ferencné s.k.
polgármester

Ruppert Edina s.k.
jegyző

1. melléklet

Nyilvántartási adatok

Ellend Községi Önkormányzat törzskönyvi adatai:

Törzskönyvi alany neve:	Ellend Községi Önkormányzat
Törzskönyvi azonosító szám:	335007
Adószám:	15335009-1-02
KSH statisztikai számjel:	15335009-8411-321-02
Számlavezető pénzintézet:	OTP Bank Nyrt.
Bankszámla száma:	1731001- 15335009

2. melléklet [10][11]

Ellend Községi Önkormányzat
alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolása

011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
013320	Köztemető-fenntartás és -működtetés
013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
041232	Start-munka program - Téli közfoglalkoztatás
041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
063020	Víztermelés, -kezelés, -ellátás
064010	Közvilágítás
066010	Zöldterület-kezelés
066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
082044	Könyvtári szolgáltatások
082091	Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
082092	Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékeke gondozása
107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás
0520080	Szennyvízcsatorna építése, fenntartása, üzemeltetése
062020	Településfejlesztési projektek és támogatások
082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme

[10] Módosította a 9/2020. Ör. Hatály: 2020.07.12.
[11] Módosította a 4/2022. Ör. Hatály: 2022. február 18.

3. melléklet

Az önkormányzat vállalkozási tevékenysége

Ellend Községi Önkormányzat vállalkozási tevékenységet nem folytat

4. melléklet

Az önkormányzat önként vállalt feladatai

Az önkormányzat önként vállalt feladatot nem vállalt

5. melléklete[12]

A képviselői és hozzátartozói vagyonnyilatkozat nyilvántartásának, kezelésének és ellenőrzésének szabályairól

I.
Általános rendelkezések

1. Az Mötv. értelmében a képviselő-testület tagja, a megbízólevelének átvételétől, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított 30 napon belül az Mötv. mellékelte szerinti vagyonnyilatkozatot köteles tenni.
2. A képvisel saját vagyonnyilatkozatához köteles csatolni a vele közös háztartásban élő házas, vagy élettársának, valamint gyermekeinek az Mötv. melléklete szerinti vagyonnyilatkozatás is (továbbiakban: vagyonnyilatkozatok).
3. A vagyonnyilatkozat tételeinek elmulasztása esetén- annak benyújtásáig- a képviselő képviselői jogait nem gyakorolhatja, az Mötv.-ben meghatározott juttatásokban nem részesülhet.
4. A vagyonnyilatkozat a nyilatkozatot adó személyére vonatkozó adatokon kívül három részből áll:

   A) rész- vagyoni nyilatkozat
   B) rész- jövedelemnyilatkozat
   C) rész- gazdasági érdekeltségi nyilatkozat

   A vagyonnyilatkozatot a nyilatkozat megtételekor ténylegesen meglévő vagyon figyelembevételével kell megtenni.

II.
A vagyonnyilatkozat kitöltésével és benyújtásával kapcsolatos szabályok

1. A vagyonnyilatkozat kitöltése
   a) A vagyonnyilatkozat kitöltésének és kezelésének formai garanciális szabályai
      - A vagyonnyilatkozatokat géppel vagy tollal, jól olvashatóan kell kitölteni. Abban az esetben, ha a nyilatkozat kitöltése során tévedés vagy elírás történik, a hibát nem lehet javítani, hanem az elrontott helyett új oldalt kell kitölteni. Azokat a sorokat, amelyekben a kötelezett nem tüntet fel adatot, ki kell húzni.
      - Ha a nyomtatványon szereplő sorok kevésnek bizonyulnak a feltüntetendő adatokhoz, a további adatok közlése a nyomtatványhoz csatolt az eredetivel megegyező pótlap, illetve pótlapok segítségével oldható meg. Az eredeti nyomtatvány megfelelő pontjánál fel kell tüntetni a csatolt pótlapok számát is.
      - A vagyonnyilatkozat utolsó oldalán szerepel a kitöltés dátuma és az érintett saját kezű aláírása. A vagyonnyilatkozatot az érintett

[12] Beillesztette a 4/2020. Ör. Hatály: 2020.02.14

polgármester, alpolgármester, képviselő, illetőleg nagykorú vagy kiskorú hozzátartozója esetében annak törvényes képviselője írja alá.

- A vagyonnyilatkozatokat két példányban célszerű kitölteni, amelyből egy példány a vagyonnyilatkozat-tételre kötelezettnél marad. A csatolt hozzátartozói vagyonnyilatkozatokat külön-külön, zárt borítékba kell helyezni. A borítékokat névvel kell ellátni, amit az is indokol, hogy az Mötv. szerint a polgármesteri (alpolgármesteri) és a képviselői vagyonnyilatkozat nyilvános, ugyanakkor a hozzátartozói vagyonnyilatkozatba csak a vagyonnyilatkozatokat kezelő bizottság tagjai tekinthetnek be, és ők is csak ellenőrzés céljából.

b) A vagyonnyilatkozat kitöltésének tartalmi szabályai, fogalomértelmezések

ba) Vagyoni nyilatkozat rész

bb) Jövedelemnyilatkozat rész

Külön kiemelést érdemel, hogy a vagyonnyilatkozatnak ezt a részét csak a helyi önkormányzati képviselőre, a polgármesterre és az alpolgármesterre vonatkozóan kell kitölteni. A vagyonnyilatkozatnak ez a része a képviselői tiszteletdíjon kívüli jövedelmekről történő számadást szolgálja.

- A foglalkozás rovatban a nyilatkozattevő civil életben gyakorolt foglalkozását kell megjelölni. Ennek megfelelően munkahelyként a civil munkahely nevét kell feltüntetni és a foglalkozásból származó havi jövedelemnél a képviselői tiszteletdíjon kívüli, a civil foglalkozásból származó havi adóköteles (bruttó) jövedelmet kell megjelölni.
- A vagyonnyilatkozatban fel kell tüntetni minden olyan tevékenységet is, amelyből a nyilatkozattételre kötelezettnek adóköteles jövedelme származik.

bc) Gazdasági érdekeltségi nyilatkozat rész

- A nyilatkozattevőnek itt kell szerepeltetnie a hazai vagy külföldi gazdasági társaságokban fennálló tisztségre vagy tulajdonosi érdekeltségre vonatkozó adatokat, a cég székhelye szerinti társasági jogi, cégjogi szabályoknak megfelelően.
- A gazdasági társaságban való érdekeltségre vonatkozó rész kitöltésénél a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvényt kell figyelembe venni.

c) Hozzátartozók:

Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséggel érintett a polgármesterrel, az alpolgármesterrel és az önkormányzati képviselővel közös háztartásban élő házas-vagy élettársa, valamint gyermeke is. Az Mötv. ugyanis előírja, hogy a képviselő saját vagyonnyilatkozatához csatolni köteles az előbb említett személyek vagyonnyilatkozatát is.

Közös háztartásban élő hozzátartozónak minősül a vagyonnyilatkozat-tételre kötelezettel életvitelszerűen (közös lakásban), gazdasági közösségben (jövedelmeiket közös célra felhasználva) együtt élő házastárs, élettárs vagy gyermek.

Az élettársi viszony értelmezéséhez megfelelő segítséget nyújt a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, amely szerint élettársnak minősül a két, házasságkötés nélkül közös háztartásban, érzelmi és gazdasági közösségben együtt élő személy. A vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség szempontjából gyermek a vér szerinti, az örökbefogadott, a mostoha-és nevelt- akár kis-, akár nagykorú, vagy 18. életévét betöltött – gyermek.

2. A kitöltött képviselői és hozzátartozói vagyonnyilatkozat egy példányát az Bizottságnak (továbbiakban: Bizottság) címezve kell benyújtani az I/1. pont szerinti határidőben.
3. A vagyonnyilatkozatokat a Bizottság veszi át és igazolást állít ki azok átvételéről. Az átvételi igazolást az 1. függelék tartalmazza. A képviselő a saját és a hozzátartozói vagyonnyilatkozatát külön-külön borítékban adja át.
4. A képviselői vagyonnyilatkozat átvétele névvel ellátott nyílt borítékban, a hozzátartozói vagyonnyilatkozat átvétele névvel ellátott, lezárt, az átvételkor a Közös Hivatal körbélyegzőjével lepecsételt borítékban történik.

III.
A vagyonnyilatkozat kezelésének szabályai

1. A vagyonnyilatkozatokat az egyéb iratoktól elkülönítetten kell kezelni, azokat lemezszekrényben kell tárolni.
2. A vagyonnyilatkozatokról és az ellenőrzési eljárásról a 2-3. függelék szerinti nyilvántartást kell vezetni.
3. A vagyonnyilatkozattal kapcsolatos technikai tevékenységet közszolgálati feladatokat ellátó köztisztviselő végzi.
4. A vagyonnyilatkozatok nyilvánossága:
   a) a képviselői vagyonnyilatkozat nyilvános- kivéve az ellenőrzéshez szolgáltatott azonosító adatokat,
   b) a hozzátartozói vagyonnyilatkozat nem nyilvános, abba csak a Bizottság tagjai tekinthetnek be ellenőrzés céljából.
5. A képviselői vagyonnyilatkozatokat a hivatali munkaidő alatt bárki megtekintheti. A vagyonnyilatkozatba való betekintésről az érintett képviselőt a Bizottság tájékoztatja.
6. A Bizottság felel azért, hogy a vagyonnyilatkozatokat az adatvédelmi szabályoknak megfelelően őrizzék, kezeljék és hogy az azokban foglaltakat- a nyilvános vagyonnyilatkozatok kivételével- más ne ismerje meg.
7. Ha a vagyonnyilatkozat tételére kötelezett képviselő a Bizottságnak írásban bejelenti, hogy a közös háztartásban élő házas-vagy élettársa és gyermeke esetén a közös háztartásban élés megszűnt, a Bizottság a vagyonnyilatkozat

tételére kötelezett képviselő részére a saját és a hozzátartozói vagyonnyilatkozatokat visszaadja, amiről igazolást állít ki.

IV.

A vagyonnyilatkozat ellenőrzése és az eljárással kapcsolatos szabályok

1. A vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás célja a vagyonnyilatkozatban foglaltak valóságtartalmának ellenőrzése. A vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárást a Bizottságnál bárki kezdeményezheti. A Bizottság eljárására a Képviselő-testület zárt ülésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Az eljárás kezdeményezéséről a Bizottság elnöke haladéktalanul tájékoztatja az érintett képviselőt.
2. Az ellenőrzési eljárás lefolytatására a vagyonnyilatkozat konkrét tartalmára vonatkozó tényállítás esetén van helye. Ha az eljárásra irányuló kezdeményezés nem jelöli meg konkrétan a vagyonnyilatkozat kifogásolt részét és tartalmát, a Bizottság elnöke felszólítja a kezdeményezőt a hiány pótlására. Ha a kezdeményező 15 napon belül nem tesz eleget a felhívásnak, vagy ha a kezdeményezés nyilvánvalóan alaptalan, a Bizottság az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja a kezdeményezést.
3. Az ellenőrzési eljárás megismétlésének ugyanazon vagyonnyilatkozat esetén csak akkor van helye, ha az erre irányuló kezdeményezés új tényállást (adatot) tartalmaz. Az ellenőrzés eljárásra irányuló új tényállás nélkül ismételt kezdeményezést a Bizottság annak érdemi vizsgálata nélkül elutasítja.
4. A vagyonnyilatkozattal kapcsolatos ellenőrzési eljárás során a képviselői és hozzátartozói vagyonnyilatkozatba való betekintést a 4. függelék szerint vezetett „Betekintési nyilvántartás"-ban dokumentálni kell.
5. A Bizottság ellenőrzési eljárásának eredményéről a Képviselő-testületet a soron következő testületi ülésen tájékoztatni kell.

V.

Felelősségi szabályok

1. A vagyonnyilatkozatokkal kapcsolatos adatok védelméért, az adatkezelés jogszerűségéért a Bizottság a felelős.
2. A képviselő felelős azért, hogy az általa bejelentett adatok hitelesek, pontosak, teljes körűek és aktuálisak legyenek.

1. sz. függelék

IGAZOLÁS

vagyonnyilatkozat ÁTVÉTELÉRŐL

A .....-i Ügyrendi Bizottság (mely a vagyonnyilatkozat nyilvántartó és ellenőrző bizottság feladatait ellátja) elnökeként igazolom,k hogy alulírott vagyonnyilatkozat-tételre kötelezettől a mai napon az alábbi vagyonnyilatkozatokat átvettem:

Vagyonnyilatkozat-tételre kötelezett neve: .....

Polgármester/képviselő: 2 pld. vagyonnyilatkozat

Vagyonnyilatkozat-tételre kötelezett házastársa/élettársa:.....db

Vagyonnyilatkozat-tételre kötelezett gyermeke:.....db

Kelt: .....

.....

Ügyrendi Bizottság elnöke

2.sz.függelék

NYILVÁNTARTÁS
a vagyonnyilatkozatokról

s.sz.	nyilvántartásra kötelezett neve	hozzátartozói vagyonnyilatkozat száma		átvétel időpontja
		házastárs/élettárs	gyermek	
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				

3.sz.függelék
a vagyonnyilatkozatok ellenőrzési eljárásáról

1. A vagyonnyilatkozatokkal kapcsolatos eljárást kezdeményező neve, címe.
2. Az ellenőrzés kezdeményezésének időpontja.
3. Az eljárásban érintett képviselő.
4. A vagyonnyilatkozat kifogásolt része.
5. Az érintett tájékoztatásának időpontja a bejelentésről.
6. A Bizottság ülésének időpontja.
7. Az eljárás eredménye:
   a) A bejelentés elutasítása, mert
      - nyilvánvalóan alaptalan,
      - a bejelentő a hiánypótlásnak nem tett eleget,
      - az ismételt kezdeményezés új tényállást tartalmaz.
   b) A bejelentés alapján a Bizottság az alábbiakat állapította meg:
      a. A Képviselő-testület tájékoztatásának időpontja az eljárás kezdeményezéséről.

4.sz. függelék

Nyilvántartás a vagyonnyilatkozatba történő betekintésről

Betekintő személy neve	Betekintés időpontja	Megjegyzés

6[13]. melléklet

Tanácskozási joggal rendelkező önszerveződő közösségek

E rendelet 6.§ (1) - (2) bekezdésében meghatározott jogokkal rendelkező önszerveződő közösség:

Ellendért Egyesület 7744 Ellend, Petőfi u. 37.
Ellendi Közösségfejlesztő Egyesület 7744 Ellend, Petőfi u. 35.

[13] Számozását módosította a 4/2020. Ör. Hatály: 2020.02.14

1. függelék

A települési képviselők névsora

A képviselő neve	**Képviselői minősége (polgármester alpolgármester, képviselő)**
Ott Mihályné	polgármester
Heisz Rita	alpolgármester
Hafner Csaba	képviselő
Hafner-Hadas Lívia	képviselő
Boros Anikó	képviselő

2. függelék:

Az állandó bizottság tagjai

Az ügyrendi bizottság tagjai:

Hafner Csaba	képviselő
Hafner-Hadas Lívia	képviselő
Boros Anikó	képviselő

3. függelék:

Bogádi Közös Önkormányzati Hivatal

Szervezeti és Működési Szabályzata

Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Berkesd, Bogád, Ellend, Pereked, Romonya és Szilágy községek az önkormányzat működésére, valamint a polgármester és a jegyző feladat-és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására közös önkormányzati hivatalt alakítottak és tartanak fenn.

A hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának tartalmi elemeit az Államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról kiadott 368/2011.(XII.31.) Kormányrendelet 13.§-a szabályozza.

1. Általános rendelkezések

1.§

A képviselő-testületek a Bogádi Közös Önkormányzati Hivatalt a hatáskörébe tartozó önkormányzat működésére, valamint a polgármester és a jegyző feladat-és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására közös önkormányzati hivatalt alakítottak ki és tartanak fenn.

(1) A hivatal székhely elnevezése:

Bogádi Közös Önkormányzati Hivatal (továbbiakban: Bogádi KÖH)

Székhely címe: 7742 Bogád, Virág u. 10.

(2) A hivatal kirendeltségének elnevezése:

Bogádi Közös Önkormányzati Hivatal Berkesdi Kirendeltsége

Kirendeltség címe: 7664 Berkesd, Alkotmány utca 40.

(3) A Bogádi KÖH jelzőszámai:
Törzsszám: 810672
Adószám:15810678-1-02
Számlaszám: 11731001-15810678

(4) A Bogádi KÖH-t az **1. melléklet** szerinti alapító okirattal és a **2. melléklet** szerinti megállapodással hozták létre.

(5) A Bogádi KÖH illetékességi területe: Berkesd, Bogád, Ellend, Pereked, Romonya és Szilágy községek közigazgatási területe.

(6) A Bogádi KÖH fenntartói:

Berkesd Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Bogád Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Ellend Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Pereked Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Romonya Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Szilágy Község Önkormányzat Képviselő-testülete

(7) A Bogádi KÖH irányító szerve:

Bogád Község Önkormányzat Képviselő-testülete

2. A közös hivatal működése

2.§

(1) A Bogádi KÖH önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.

(2) A Bogádi KÖH működési költségét az állam – az adott év központi költségvetéséről szóló törvényben meghatározott mértékben és a hivatal által ellátott feladataikkal arányban – finanszírozza, melyet a székhely településnek utalja. Ezen túlmenően a KÖH működési költségeihez az érdekelt önkormányzatok lakosságszám-arányosan járulnak hozzá, a költségvetési évet megelőző január 1. napján irányadó lakosságszám alapján. A hozzájárulás adott havi összegét az egyes önkormányzatok minden hó 5. napjáig a KÖH bankszámlájára utalja.

(3) A fizetési kötelezettség nem teljesítése esetén a KÖH-re irányuló Megállapodás **VIII.** fejezetének 3.) pontjában meghatározottak az irányadók.

(4) A Bogádi KÖH fenntartói együttes ülésen döntenek:

a) a Bogádi KÖH alapító okiratáról, annak módosításáról

b) a Bogádi KÖH költségvetéséről és zárszámadásáról

c) a Bogádi KÖH SZMSZ-ának elfogadásáról

d) a Bogádi KÖH-re irányuló Megállapodás módosításáról

(5) A Bogádi KÖH költségvetését és zárszámadását a Bogádi KÖH székhelye készíti el az Áht. és más vonatkozó jogszabályokban foglaltak figyelembe vételével.

3. A Bogádi KÖH általános feladata

3.§

(1) A KÖH alaptevékenységének besorolása, kormányzati funkció szerint:

011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége

011140 Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége

011220 Adó- vám- és jövedéki igazgatás

016010 Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek

016020 Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek

109010 Szociális szolgáltatások igazgatása

(2) A KÖH vállalkozási tevékenységet nem folytat.

(3) A képviselő-testületek vonatkozásában:

a) döntésre előkészíti az általa meghatározott önkormányzati feladatokat

b) végrehajtja döntéseit

c) szervezési, ügyviteli, nyilvántartási, információs és propaganda, illetve egyéb adminisztrációs teendőket végez

d) ellátja mindazokat a feladatokat, melyeket jogszabály, a képviselő-testületek, a polgármesterek meghatároznak

e) Bogád Község, Pereked Község, Romonya Község Képviselő-testületével kapcsolatos feladatokat a jegyző, Berkesd Község, Ellend Község, Szilágy Község Képviselő-testületével kapcsolatos feladatokat az aljegyző látja el.

(4) Közigazgatási feladatok:

Végzi mindazokat a döntés előkészítési és végrehajtási feladatokat, amelyeket a Mötv., és a felhatalmazás alapján kiadott egyéb jogszabályok a helyi önkormányzatok és szerveik részére feladat-és hatásköröket állapítanak meg.

(5) A köztisztviselők az ügyintézés során a következő általános követelményeket kötelesek betartani:

a) az ügyintézés során minden esetben biztosítani kell a törvényesség betartását

b) alapvető követelmény a gyorsaság, a szakszerűség, a bürokrácia mentesség, a határidők betartása

c) a törvényesség szellemében biztosítani kell az állampolgári jogokat és kötelességeket, az ügyfelek érdekében méltányosan kell eljárni

d) elsődleges cél: az önkormányzati érdekek feltárása és érvényre juttatása

e) az ügyintézők kötelesek munkájuk során egymással hatékonyan együttműködni és az ügyfelek részére – jogaik biztosítása érdekében – a megfelelő felvilágosítást és tájékoztatást megadni

f) a Bogádi KÖH köztisztviselői a tudomására jutott állami és üzleti (magán) titok tekintetében titoktartási kötelezettség terheli.

(6) a Bogádi KÖH köztisztviselőinek munkaköri leírásait- jelen szabályzatban meghatározott feladatokkal összhangban- a székhely köztisztviselői tekintetében a jegyző, a kirendeltség köztisztviselői tekintetében az aljegyző készíti el. Az egyes munkakörökhöz tartozó feladatokat a **3. melléklet** tartalmazza.

4. A Bogádi KÖH szervezeti felépítése, létszáma

4.§

(1) A Bogádi KÖH belső szervezeti egységei:

a.) Hivatali székhely Bogád, virág u. 10. a jegyző közvetlen vezetésével

b.) Berkesdi kirendeltség Berkesd, Alkotmány utca 40. az aljegyző vezetésével

5.§

(1)Székhely településen:

a.) munkarend:

hétfőtől-csütörtökig: 7:00-15:30

pénteken: 7:00-12:30

b.) ügyfélfogadás:

kedd, csütörtök: 7:00-15:30

jegyző: csütörtök: 7:00-15:30

(2) Kirendeltség településen:

a.) munkarend:

hétfőtől-csütörtökig: 7:30-16:00

pénteken: 7:30-13:30

b.) ügyfélfogadás:

hétfő-kedd: 8:00-12:00

szerda: 13:00-16:00

péntek: 8:00-12:00

aljegyző: kedd: 8:00-15:30

ügyfélfogadás a székhely és kirendeltség kívüli településen:

Ellend településen: szerda: 13:00-15:45

Szilágy településen: kedd: 13:00-15:45

6.§

(1) A közös önkormányzati hivatal létszáma: 10 fő

a.) székhely településen:

jegyző: 1 fő

gazdálkodási és pénzügyi előadó: 2 fő

általános igazgatási előadó: 2 fő

b.) kirendeltség településen:

aljegyző: 1 fő

gazdálkodási és pénzügyi előadó: 2 fő

általános igazgatási előadó: 2 fő

(2) A képzettségi pótlékra jogosító munkakör: I. besorolású pénzügyi előadói munkakör. Képzettség: jogi szakokleveles közgazdász.

(3) A hivatal szervezeti ábráját a 4. melléklet tartalmazza.

(4) A vagyonnyilatkozat-tételre kötelezett köztisztviselők névsorát az 5. melléklet tartalmazza.

5. Pénzügyi, számviteli rend

7.§

A Bogádi KÖH pénzügyi –számviteli rendjét külön szabályzat tartalmazza.

6. Belső ellenőrzés

8.§

A Közös Önkormányzati Hivatal belső ellenőrzésének a megszervezéséért a jegyző a felelős.

A belső ellenőrzés feladatköre magában foglalja a Közös Önkormányzati Hivatalban folyó:

- szakmai tevékenységet és
- gazdálkodási tevékenységgel kapcsolatos ellenőrzési feladatokat.

A Bogádi KÖH belső ellenőrzését megállapodás alapján Pécs M. J. Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Ellenőrzési Osztálya látja el.

6. Ügyiratkezelési szabályai

9.§

A Bogádi KÖH iktatási és irattározási rendjét külön szabályzat tartalmazza.

A Bogádi KÖH selejtezési, leltározási, munka-tűz-balesetvédelmi és más jogterületeket érintő rendelkezéseit külön szabályzatok tartalmazzák.

7. Kiadmányozás rendje

10.§

A jegyzőt illető kiadmányozási jogkört a jegyző külön szabályzat szerint határozza meg.

8. Helyettesítés rendje

11.§

(1) A jegyzőt az aljegyző helyettesíti.

(2) A köztisztviselők a munkaköri leírásukban foglaltak szerint helyettesítik egymást.

9. Szabadság engedélyezése

12.§

A szabadság engedélyezése a jegyző tekintetében a székhely település polgármestere, az aljegyző tekintetében a jegyző, a székhely település köztisztviselői tekintetében a jegyző, a kirendeltség köztisztviselői tekintetében az aljegyző hatáskörébe tartozik.

10. Záró rendelkezések

13.§

A Bogádi KÖH Szervezeti és Működési Szabályzatát az önkormányzatok képviselő-testületeinek jóváhagyásával a kihirdetés napján léptetik hatályba, de rendelkezéseit 2016. január 1. napjával kell alkalmazni.

Ruppert Edina

jegyző

Záradék:

Berkesd Község Önkormányzat Képviselő-testülete az 58/2016. (IV.18.) Kt. sz. határozatával

Bogád Község Önkormányzat Képviselő-testülete a ..... sz. határozatával

Ellend Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 15/2016. (IV.13.) Kt. sz. határozatával

Pereked Község Önkormányzat Képviselő-testülete a ..... sz. határozatával

Romonya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a ..... sz. határozatával

Szilágy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 20/2016. (IV.01.) Kt. sz. határozatával

jóváhagyta.

Ruppert Edina

jegyző